

RESUMEN EJECUTIVO

DEL ANÁLISIS DE RETORNO SOCIAL (SROI)

CRECE

CRECE: Impulsando las capacidades, competencias y el empoderamiento de las personas para la prevención de la institucionalización y desinstitucionalización



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA
MINISTERIO
DE DERECHOS SOCIALES, CONSUMO
Y AGENDA 2030



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia

INFORME FINAL
Marzo 2025

**UNA EVALUACIÓN CON LA MIRADA EN LAS PERSONAS
PARTICIPANTES Y OTROS GRUPOS IMPACTADOS**

REDACCIÓN DEL INFORME

Este informe ha sido liderado por Patricia Pólvora, profesional acreditada en SROI (Advanced Practitioner Level 3) y Trainer certificada por la agencia [The Social Consulting Agency](https://www.thesocialconsulting.agency/),¹ con el apoyo de Michela Lunardi (Nivel 1), Nuria Langreo Oropesa y Cindy Rosario Gerónimo Zagarra, del equipo investigador de la organización.

Fecha de publicación: MARZO 2025



The Social Consulting Agency (TSCA)² es una consultoría de impacto social que cuenta con un equipo consultor acreditado en la metodología SROI (Return on Social Investment).

LENGUAJE INCLUSIVO

Este informe se presenta en español, en observancia del artículo 3 de la Constitución Española (BOE-A-2005-10623), que estipula el castellano como el idioma oficial del Estado, reflejando su propósito de servir al interés público, y con su financiación a cargo del Estado español. Además, ha sido redactado con un firme compromiso por una comunicación inclusiva, accesible y respetuosa, combinando la revisión profesional del equipo redactor con el uso de una herramienta de inteligencia artificial desarrollada por Antonio Carrasco Rodríguez, profesor de la Universidad de Alicante.³



TODOS LOS DERECHOS

RESERVADOS

Copyright de los textos e ilustraciones: Cruz Roja y la autoría. No se permite la reproducción total o parcial de esta obra ni su incorporación a un sistema informático. Cualquier parte de este documento puede ser citada o traducida a otros idiomas, con la condición de que se mencione claramente la titularidad del copyright.



Las fotografías contenidas en este informe han sido aprobadas y cumplen con los requisitos de uso y derechos de imagen.

RECONOCIMIENTOS

La elaboración de este informe ha sido posible gracias a la participación del conjunto de personas involucradas en el proyecto, desde la administración de Cruz Roja hasta su red de personal remunerado y voluntariado, cuya coordinación y compromiso han sido ejemplares. Cada integrante ha desempeñado un papel clave en las distintas etapas de este proceso de evaluación. Desde el equipo responsable de este informe, se expresa el más sincero agradecimiento por la dedicación, el tiempo y el esfuerzo. Asimismo, se extiende el reconocimiento a participantes de mayor edad, sus familias y las organizaciones que compartieron generosamente sus experiencias y reflexiones. Su colaboración ha sido fundamental para la recopilación de datos detallados que han enriquecido y hecho posible este informe.

¹ The Social Consulting Agency. (n.d.). Consultoría en Madrid <http://www.thesocialconsulting.agency/>

² The Social Consulting Agency. (s.f.) <https://www.thesocialconsulting.agency/>

³ La herramienta utilizada corresponde al proyecto “Haz que tu texto tenga lenguaje inclusivo”, un chat entrenado por Antonio Carrasco Rodríguez (Universidad de Alicante), accesible públicamente en: <https://chatgpt.com/g/q-ytxeR8Jqg-haz-que-tu-texto-tenga-lenguaje-inclusivo>.

DECLARACIÓN DE GARANTÍA



Este documento constituye un resumen ejecutivo del informe original titulado *El valor social de CRECE: un informe SROI evaluativo* ([enlace](#)), disponible en el banco internacional de informes acreditados de la metodología SROI de Social Value International (SVI) que es el documento oficialmente acreditado⁴ y en el que se incluye el certificado de acreditación correspondiente.

La certificación (“Assurance”) de Social Value International (SVI) ha sido otorgada exclusivamente al informe original.

Este reconocimiento, concedido en julio de 2025, valida el cumplimiento de los ocho Principios de Valor Social⁵ y de los estándares metodológicos establecidos por dicha organización.

El presente resumen ejecutivo no ha sido sometido a un proceso independiente de acreditación, sino que refleja y recoge los resultados y conclusiones del informe original acreditado, así como su correspondiente sello de calidad.

⁴ Social Value International. (n.d.). *Report assurance* <https://www.socialvalueint.org/report-assurance>

⁵ Social Value International. n.d. *Standards* <https://www.socialvalueint.org/standards-and-guidance>.

ÍNDICE

Introducción	5
Alcance y grupos de interés	7
Entender qué cambia	14
Recursos (inputs), productos (outputs) y outcomes	25
Medir el cambio	28
Identificar los cambios materiales	47
Determinar el impacto	50
Futuros valores	54
Cálculo de la rentabilidad social (SROI)	56
Conclusiones	78
Recomendaciones	96
Referencias	102



INTRODUCCIÓN

El presente resumen ejecutivo sintetiza los principales hallazgos de la evaluación del impacto social de la intervención **CRECE: Impulsando las capacidades, competencias y el empoderamiento de las personas para la prevención de la institucionalización y desinstitucionalización**, aplicando la metodología Social Return on Investment (SROI o Retorno Social de la Inversión). Este enfoque, reconocido internacionalmente, permite medir y valorar en términos económicos los cambios experimentados por las personas mayores participantes y demás grupos de interés, proporcionando una visión integral del impacto generado.

Impulsado por Cruz Roja y financiado por el Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030 dentro del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, que canaliza recursos de los Fondos de Recuperación Next Generation EU, CRECE fue diseñado para responder al reto social de la prevención de la institucionalización y el impulso de procesos de desinstitucionalización. La intervención buscaba reducir los factores de vulnerabilidad de las personas participantes mediante acciones comunitarias y colaborativas, fortaleciendo capacidades y competencias personales generando evidencia para orientar políticas públicas.

El proyecto se desarrolló entre 2022 y 2024 en 16 provincias y 53 localidades involucrando a 3.707 personas y 331 entidades colaboradoras.

El SROI es una herramienta clave para la toma de decisiones informadas, al permitir evidenciar el valor social generado y optimizar la asignación de recursos. La metodología aplicada en esta evaluación se basa en ocho principios fundamentales de [Social Value International](#), que garantizan una medición rigurosa, inclusiva y transparente del impacto social.

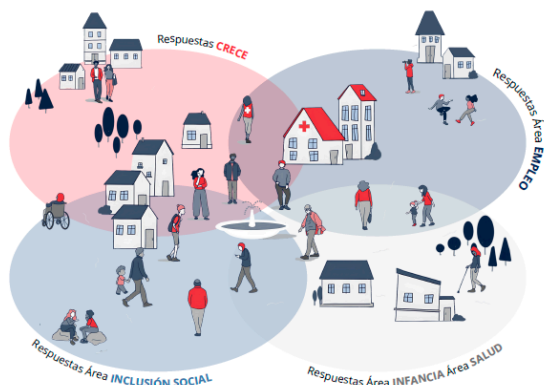
Mediante técnicas cualitativas y cuantitativas se han analizado los efectos de la intervención en las personas y entidades implicadas, permitiendo traducir los resultados en términos monetarios.

El cálculo del Retorno Social de la Inversión (SROI) realizado para el proyecto CRECE evidencia un impacto significativo en la generación de valor social, mostrando que por cada euro invertido, **el programa genera un retorno estimado entre 3,00€ y 7,77.**

La problemática abordada: Existe una necesidad de prevenir el riesgo de institucionalización y apoyar la desinstitucionalización de personas en dificultad social, abordando las diferentes necesidades detectadas en las personas que acuden a las organizaciones de ayuda, con un especial enfoque en la reducción de la soledad no deseada.

CRECE es un proyecto experimental cuyo **objetivo** final es contribuir a la transformación de los modelos de apoyo y cuidados de larga duración para prevenir la institucionalización y potenciar la desinstitucionalización de las personas en situación de dificultad social. Por ello, presta una especial atención a la vivencia de la soledad no deseada como factor de vulnerabilidad social.

Con esta iniciativa, Cruz Roja pretende contribuir a que la intervención comunitaria se establezca en la entidad, que se fortalezcan las redes de apoyo, que las personas permanezcan en su entorno el mayor tiempo posible, y que sea transferible a otras entidades y a las políticas públicas del sector.⁶



El proyecto sumará, complementará y ampliará las respuestas que desde Cruz Roja se dan a las diferentes necesidades detectadas en las personas que acuden a la entidad. Para ello, se ha trabajado desde una perspectiva comunitaria, en colaboración con entidades y administraciones de las localidades que participan en el proyecto, promoviendo nuevas

actividades que aborden la soledad no deseada; por ejemplo, respuestas tecnológicas que ayuden a paliar dicha situación de soledad y que refuercen la intervención directa que se realiza con cada persona.

⁶ Fuente: La imagen proviene de documentación interna del proyecto.

ALCANCE Y GRUPOS DE INTERÉS

Este apartado define el alcance de la evaluación de impacto de **CRECE**.

Actividad evaluada: CRECE es una iniciativa experimental: las actividades no siguen un formato fijo ni constituyen un programa cerrado, sino que se diseñan y ejecutan en cada territorio en función de las necesidades de la población atendida. El hilo conductor es la reducción de la soledad no deseada, combinando actividades grupales con apoyos individuales y la integración de soluciones de tecnología social.

Las acciones pueden apoyarse en el catálogo de Cruz Roja, en nuevos diseños creados para el proyecto o en la oferta de organizaciones comunitarias con las que se colabora. En términos temporales, la implementación abarca 36 meses (1/01/2022–31/12/2024), con una fase específica de evaluación entre enero de 2023 y junio de 2024.

El modelo de intervención se articula en cuatro ejes: una intervención centrada en la persona (identificando fortalezas y vulnerabilidades y consensuando respuestas), el empoderamiento (desarrollo de competencias personales y sociales), la activación y coordinación de agentes (articulación de actores comunitarios) y la implicación comunitaria (refuerzo del tejido social para sostener procesos de vida independiente).

Operativamente, **las actividades se agrupan en tres dimensiones complementarias:** (1) intervención directa con personas participantes mediante itinerarios personalizados; (2) activación del entorno comunitario, movilizandorecursos y redes locales; y (3) soporte estructural y metodológico (formación de equipos, tecnología social, sistematización, analítica de datos y evaluación).

La intervención directa - núcleo del proyecto- se despliega a través de itinerarios adaptados a cada caso e integra cuatro niveles: actividades grupales (espacios de conexión y participación, como talleres y sesiones formativas), actividades comunitarias participadas (caminatas, encuentros vecinales, iniciativas intergeneracionales y eventos locales cocreados), intervenciones individuales (acompañamientos y rutinas orientadas a objetivos

personales) y uso de tecnología social (kits digitales, apps o asistentes que facilitan seguimiento, conexión y continuidad).

El modelo parte de la hipótesis de que la combinación de apoyo individual, grupal, comunitario y tecnológico permite abordar de manera más efectiva la complejidad de la soledad no deseada, fortaleciendo el bienestar, la autonomía, los vínculos y el arraigo comunitario.

Objetivo principal de la actividad: El objetivo principal de la intervención CRECE es contribuir a reducir los factores de vulnerabilidad que pueden acelerar la institucionalización, promoviendo que las personas permanezcan en la comunidad con apoyos adecuados. De forma complementaria, el modelo pretende mejorar la inserción laboral y la vida independiente de jóvenes (incluidas las personas extuteladas) y de mujeres en situación de dificultad social, e intervenir con los entornos cercanos como parte de la estrategia preventiva.

Finalmente, los aprendizajes del proyecto se orientan a informar y apoyar el desarrollo de políticas públicas en desinstitucionalización y prevención de la institucionalización.

Organización responsable: Cruz Roja, entidad con más de 160 años de experiencia en acción humanitaria y social, lidera esta intervención en el marco de su estrategia de apoyo a la autonomía de las personas mayores.

Financiación y periodo evaluado: Este informe se enmarca en la evaluación del proyecto CRECE, financiado por la Unión Europea (fondos Next Generation EU) y el Ministerio de Derechos Sociales, a través de Cruz Roja. La evaluación abarca el periodo de enero de 2023 a junio de 2024 (18 meses), con un presupuesto de 16.121.556,13€ (sin equipamiento), al que se suman 201.204,46€ de aportación propia de la entidad.

Tipo de Informe: Este informe constituye una evaluación de impacto social basada en la metodología Social Return on Investment (SROI).

Periodo de levantamiento de datos: Febrero-junio de 2024. Este período abarca la recolección de información cualitativa y cuantitativa, la validación de resultados y el análisis comparativo con datos previos.

Características de las personas participantes: El proyecto se dirige a personas en situación de dificultad social, afectadas por factores como la soledad no deseada, la falta de autonomía o la exclusión social, e incluye principalmente a personas mayores, personas con dificultades de salud mental, mujeres que han sufrido o pueden sufrir violencia de género y/o que se encuentran en situación de dificultad social, jóvenes en dificultad social y personas en situación de sinhogarismo.⁷



A efectos de evaluación, se consideró participante a toda persona que cumplió el criterio de participación de al menos 9 horas semanales en actividades del modelo de intervención, realizadas tanto en centros locales de Cruz Roja como en recursos externos complementarios.

Umbrales y cumplimiento: En esta primera evaluación, ante la ausencia de datos de referencia previos, se establecieron dos umbrales clave - representatividad y profundidad significativa del cambio- con el fin de orientar el análisis del impacto y facilitar futuras tomas de decisiones. Esta visión respondió al **Principio 6 “Ser Transparente”⁸** y al **Principio 8 “Responder adecuadamente”⁹** de la metodología SROI, garantizando un enfoque riguroso y alineado con los estándares de Social Value International.

⁷ Fuente: La imagen proviene de documentación interna del proyecto.

⁸ Social Value International. (n.d.). Principle 6: Be transparent www.socialvalueint.org/principle-6-be-transparent.

⁹ Social Value International. Principle 8: Be responsive www.socialvalueint.org/principle-8-be-responsive.

Complejidades, limitaciones y errores metodológicos:

Durante la evaluación se identificaron diversas limitaciones como el bajo nivel de representatividad de las personas voluntarias, el tiempo reducido para el levantamiento de datos, la insuficiente temporalidad evaluada para evidenciar cambios a medio y largo plazo y el acceso limitado a representantes de AAPP y ONG.

Asimismo, se detectaron complejidades y riesgos metodológicos asociados a posibles respuestas conductuales por la relación con el personal técnico y a sesgos derivados de entrevistas digitales, la subjetividad del dato cualitativo y una validación final parcialmente completada por causas externas.

Estas cuestiones se documentaron con sus planes de contingencia y el riesgo residual para garantizar la transparencia, ya que influyen en la representatividad de los cambios observados y deben tenerse en cuenta en la interpretación de resultados y en la toma de decisiones.

Grupos de interés incluidos y excluidos

La identificación y consulta de los grupos de interés es un principio fundamental en la metodología SROI, ya que permite comprender los cambios generados por la intervención desde la perspectiva de quienes los experimentan o los impactan.

Según los estándares de Social Value International y la metodología SROI (*A Guide to Social Return on Investment*, UK Cabinet Office, 2015)¹⁰, **“los grupos de interés incluyen tanto a las personas y organizaciones que experimentan cambios como a aquellas que afectan a la intervención mediante recursos financieros o no financieros”**. Estos cambios pueden ser positivos o negativos, intencionados o no intencionados y forman parte del impacto global del proyecto.

A continuación, se presentan los grupos incluidos y su justificación, así como los grupos excluidos.

¹⁰ Social Value Lab. (2016). A guide to social return on investment. Social Value Lab.
<http://www.socialvaluelab.org.uk/wp-content/uploads/2016/09/SROI-a-guide-to-social-return-on-investment.pdf>

Grupos de Interés Incluidos en el estudio: En aplicación del *Principio 6 de la metodología SROI “Ser transparente”*,¹¹ los grupos de interés se definieron mediante un proceso estructurado de identificación, ponderación y validación, con el objetivo de explicar y documentar por qué se incluye cada grupo y reducir el riesgo de interpretar los resultados sin considerar a actores relevantes para la toma de decisiones.

En una primera fase, previa al levantamiento de datos, se identificaron los grupos que podían impactar o verse impactados por el modelo de intervención a partir de hipótesis, experiencia del equipo y datos del informe pronóstico realizado para el proyecto en 2023.

Posteriormente, se ponderó su relevancia y significatividad mediante una escala de 1 a 10, construyendo un ranking a partir de un índice y definiendo un umbral para decidir qué grupos incluir o excluir en el levantamiento de datos, manteniendo el proceso abierto a la aparición de grupos emergentes.

Para validar el listado inicial y detectar posibles grupos adicionales, se incorporó en la fase cualitativa y en el formulario cuantitativo una pregunta común a todos los grupos: *“Indica qué otros grupos de interés consideras que han sido impactados”*. Esta validación se reforzó con revisión de literatura, identificación de grupos emergentes en entrevistas cualitativas y un formulario específico.

En total, 1.345 personas respondieron a la pregunta de validación, con representación de todos los grupos de interés involucrados. Tras el levantamiento de datos, se revisó de nuevo el listado para incorporar subgrupos cuando los datos mostraron diferencias significativas en los cambios dentro de un grupo previamente identificado.

Como resultado de este proceso, se incluyeron los grupos de Participantes - Personas mayores (n=1.457; 93/100), Mujeres en situación de dificultad social (n=2.256; 84/100), Personas jóvenes ex-tutelados y/o en dificultad social, Personas en situación de sinhogarismo y Personas con dificultades de salud mental (n=712; 70/100) por ser el núcleo de la población atendida por CRECE y por su alta relevancia para el objetivo del proyecto, además de evidenciar cambios durante la intervención.

¹¹ Social Value International. (n.d.). Principle 6: Be transparent www.socialvalueint.org/principle-6-be-transparent.

Asimismo, se incorporaron el Personal remunerado (n=70; 81/100) y Personas voluntarias (n=78; 81/100) por su papel directo en la implementación y por los cambios identificados en su práctica y capacidades, que influyen en la calidad y consistencia del modelo.

Finalmente, se incluyeron Alianzas comunitarias - Administración Pública (AAPP) (n=22; 43/100) para identificar si se generan cambios en el ecosistema comunitario -aunque este grupo no superó el umbral de ponderación- dado que su impacto es un objetivo explícito del proyecto. Se incluyeron también Alianzas comunitarias - Organizaciones del tercer sector (n=331) y la Organización financiadora - Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030 por su rol en el despliegue, sostenibilidad y uso de resultados; en estos dos casos, el puntaje de ponderación no consta en el extracto disponible y se reporta manteniendo el criterio de transparencia.



Fuente: Elaboración propia.

Grupos de interés excluidos del estudio: Se excluyeron determinados grupos de interés cuando no alcanzaron el umbral de relevancia definido en la ponderación o cuando existieron barreras de acceso que impidieron obtener información con un nivel mínimo de calidad y representatividad.

En particular, el grupo familiares y/o cuidadores se valoró inicialmente su inclusión -dado que fue mencionado con frecuencia por las personas participantes-, pero la baja participación y las dificultades para colaborar en el levantamiento de datos llevaron a su exclusión total, tanto como grupo general como en sus subgrupos. En línea con el principio de transparencia, esto sugiere que podría existir valor social generado en este ámbito que no ha podido ser plenamente evaluado y, por ello, se recoge como aspecto a considerar en las recomendaciones.

Por falta de relevancia (al no superar el umbral), se excluyeron, de forma agrupada, los subgrupos vinculados a familiares y/o cuidadores (personas convivientes, familiares, cuidadores profesionales y no profesionales y redes de apoyo, asociados a los distintos perfiles de participantes), así como Proveedores, Administración Pública (AAPP) - Servicios de salud, Administración Pública (AAPP) - Servicios educativos y Entidades locales de Cruz Roja, al no evidenciar una implicación suficiente en la intervención durante la temporalidad evaluada como para justificar su inclusión en el levantamiento de datos.

Fuentes utilizadas:

El análisis se basó principalmente en fuentes primarias, recogidas directamente de los grupos de interés involucrados mediante entrevistas, encuestas y grupos focales. Su participación fue clave para identificar y valorar los cambios generados por la intervención. Como fuentes secundarias, se emplearon el marco lógico del proyecto, revisiones de literatura e informes SROI previos, así como bases de datos internacionales ([HACT](#), [Global Value Exchange](#), [Open Social Value Bank](#), entre otras), con el fin de contrastar y enriquecer los hallazgos. Esta combinación metodológica permitió una evaluación robusta y alineada con los estándares de Social Value International.

Herramientas utilizadas de levantamiento de datos:

Los cambios experimentados por los distintos grupos de interés se recogieron mediante entrevistas, formularios y materiales adaptados a cada perfil. Las personas mayores participaron con herramientas lúdicas y didácticas que facilitaron la identificación de cambios, su valoración y atribución a la intervención.

Además, se aplicaron protocolos de protección de datos basados en el consentimiento informado y la codificación anónima, en línea con los estándares éticos establecidos.

ENTENDER QUÉ CAMBIA

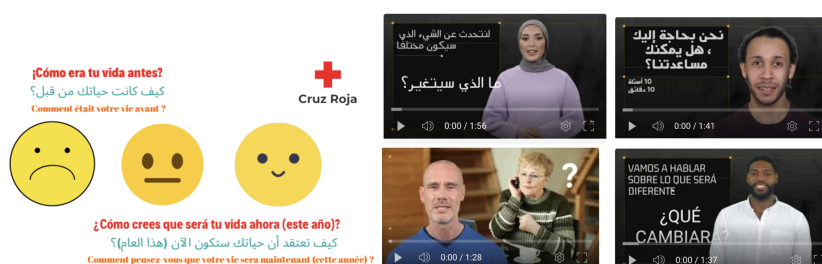
Siguiendo el *Principio 2 "Comprender lo que cambia"*,¹² esta sección analiza los impactos generados en el bienestar de los grupos de interés. Se presentan los cambios más relevantes, su identificación, validación y materialidad.

“Participar en CRECE me ha devuelto la vida.”

Persona mayor participante en CRECE

Para identificar *qué cambió* y cuáles fueron los *cambios bien definidos* generados por CRECE en los distintos grupos de interés, se desarrolló una fase cualitativa basada en información reportada directamente por las personas y entidades implicadas. Se partió de una estrategia de muestreo intencional para asegurar la representación de los grupos de interés predefinidos y se limitaron las sesiones cuando se alcanzó la saturación de datos.

Material utilizado para superar la barrera del idioma



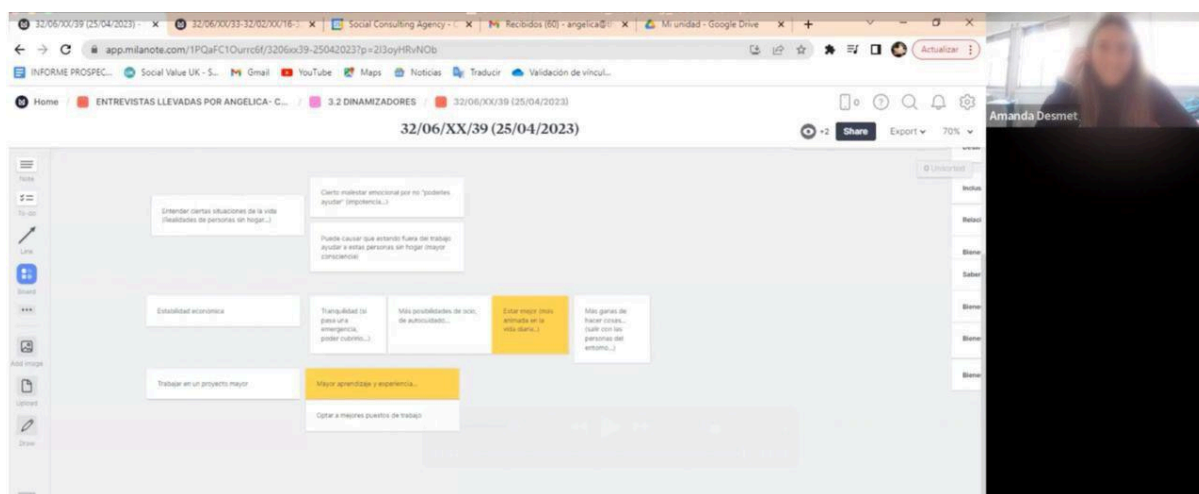
Fuente: Elaboración propia.

¹² Social Value International. Principle 2: Understand what changes.
www.socialvalueint.org/principle-2-understand-what-changes.

En esta etapa participaron, en total, 247 personas: 177 del grupo *Participantes*, 33 del *personal remunerado*, 17 *personas voluntarias* y 20 de *Alianzas - tercer sector y AAPP*, a través de 46 grupos focales y 26 entrevistas individuales.

La mayoría de grupos focales se realizaron online (Zoom/Teams), conectando a las personas desde espacios comunitarios previamente preparados, con medidas para garantizar accesibilidad, confidencialidad y participación equitativa.

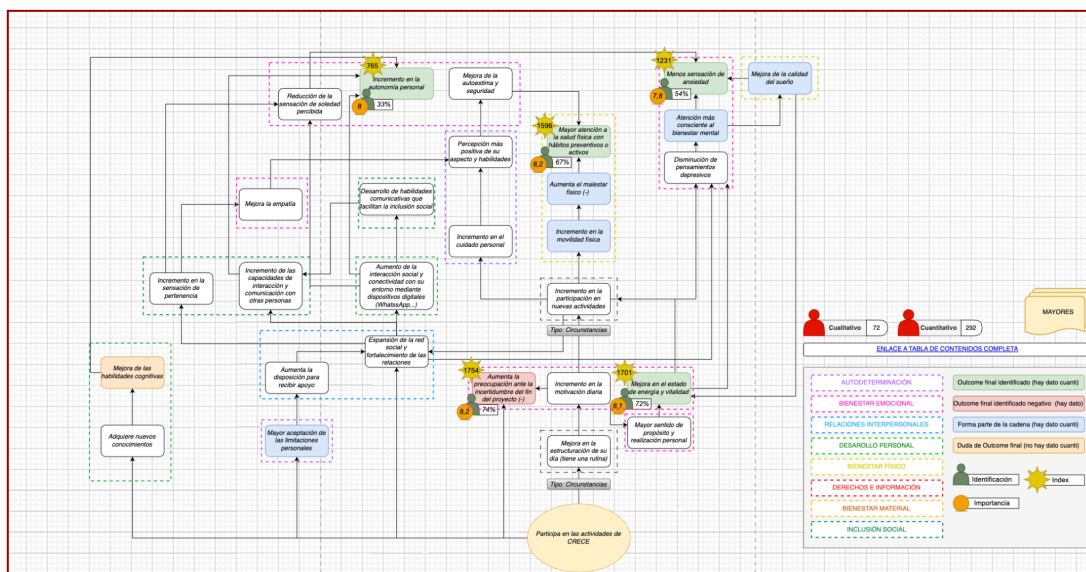
Material que se usó para identificar las cadenas de acontecimientos



Fuente: Elaboración propia.

Las sesiones se iniciaron con consentimiento informado, recordatorios sobre voluntariedad y confidencialidad, y una explicación clara del concepto de “cambio”. A continuación, el equipo facilitador planteó una pregunta abierta (*¿Qué ha cambiado como consecuencia de la participación en el programa?*) y guió la conversación por dominios de bienestar, profundizando con preguntas de seguimiento (*¿A qué ha conducido ese cambio?*) para captar la cadena de acontecimientos y distinguir cambios intencionados y no intencionados, positivos y negativos.

Ejemplo de material utilizado para validar la cadena de eventos



Fuente: Elaboración propia.

Todas las respuestas se registraron en tiempo real en una plantilla digital, verificando continuamente la comprensión (*¿He entendido bien que...?*) y explorando perspectivas divergentes (*¿Alguien más ha experimentado esto? / ¿Qué cambios podríamos haber pasado por alto?*). Cuando aparecían resultados demasiado genéricos (p. ej., “mayor satisfacción con la vida”), se indagaba para vincularlos con experiencias concretas.

Cuando los grupos focales no eran viables (por ejemplo, por barreras de disponibilidad o adecuación del formato), se realizaron entrevistas individuales semiestructuradas con el mismo guión y marco de bienestar, adaptando materiales cuando fue necesario (incluida la mitigación de las barreras lingüísticas mediante traducciones y apoyos específicos).

Finalmente, una vez recogidas las cadenas, el equipo evaluador consolidó respuestas similares y acordó un listado de cambios por grupo de interés, incorporando únicamente los cambios materiales en el Mapa de Valor: aquellos relevantes y significativos para las personas y entidades implicadas y con capacidad de influir en la toma de decisiones.

Identificación y selección de los cambios relevantes:

Para determinar los cambios relevantes, se aplicó un **enfoque riguroso** basado en:

- ☑ **Recolección de datos:** Se recogieron evidencias cualitativas y cuantitativas a través de entrevistas, formularios y grupos focales.
- ☑ **Cadena de acontecimientos:** Se analizó la relación entre la intervención y los cambios experimentados por cada grupo de interés.
- ☑ **Test de relevancia:** Se aplicaron criterios para determinar si un cambio debía ser incluido en el análisis final. Este test combinó **cinco criterios:** relevancia estadística, alineación con los objetivos de la organización, exigencias sociales o normativas, impacto financiero y gestión del cambio por otras entidades. Los cambios que cumplieran al menos dos de estos criterios se consideraban materiales y se incluían en el análisis. Para ello, se estableció un umbral del 50 al 70% dentro de cada grupo de interés.

Cambios identificados en los grupos de interés, importancia y test de relevancia:

Una vez identificado *qué cambió* para cada grupo de interés, el análisis se abordó primero desde una perspectiva global, sin diferenciar subgrupos, con el fin de comprender el bienestar general promovido por CRECE.

A partir de esta lectura general, el informe desciende posteriormente al análisis por subgrupos, donde se detallan los cambios bien definidos y las particularidades de cada perfil de personas participantes.

Impacto en la satisfacción con la vida y la felicidad:

Durante la recolección de datos, las personas encuestadas -especialmente las personas participantes- describieron de forma recurrente mejoras en “calidad de vida”, “bienestar” y “satisfacción con la vida”. Aunque este resultado genérico se excluyó del cálculo central del SROI por ser demasiado amplio para orientar decisiones específicas, se midió para comprender el efecto global percibido.

En conjunto, las 673 personas participantes encuestadas aumentaron su satisfacción media con la vida en 2,25 puntos (de 5,18 a 7,43 en una escala 0–10), superando las medias de España y la UE en 2023 (7,2 y 7,3).

Por perfiles, las puntuaciones finales fueron: personas mayores 8,08 (+2,30), mujeres en situación de dificultad social 7,00 (+2,28), personas jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social 6,49 (+1,61; por debajo de la media juvenil de 7,7), personas en situación de sinhogarismo 6,89 (+2,32) y personas con dificultades de salud mental 8,00 (+2,95), con cautela en estos dos últimos por limitaciones muestrales; en el personal remunerado, la satisfacción pasó de 7,71 a 7,8 (+0,14), sin relevancia operativa.



Fuente: Elaboración propia.

En conjunto, los resultados **muestran una mejora clara y generalizada de la satisfacción con la vida tras la participación en CRECE**, situando a las personas participantes por encima de las medias de España y de la UE en 2023. La mejora varía por perfil -con incrementos especialmente altos en determinados colectivos-, lo que aporta señales útiles para orientar el ajuste y la priorización de la intervención.

Diferencias en la valoración de cambios en bienestar entre colectivos

Antes de profundizar en los subgrupos, se realizó un análisis agregado del bienestar experimentado por el conjunto de personas participantes, con el objetivo de identificar los

cambios compartidos que unificaban la intervención y orientaban mejor la asignación de recursos. Para ello, se analizaron los resultados cualitativos y cuantitativos de 673 personas participantes (11,22% de 5.996), que identificaron 13 cambios en el bienestar (12 positivos y 1 negativo vinculado a la preocupación por la continuidad de CRECE), comparando su frecuencia y el valor asignado a cada cambio por los distintos grupos de interés.

Cambios identificados por todas las personas participantes

Cambios positivos identificados	Cambios negativos
-Se reduce el sentimiento de soledad -Aumenta la red de apoyo -Se fortalece el sentido de pertenencia a la comunidad local -Se reduce el grado de dependencia de otras personas -Mayor satisfacción económica -Mayor satisfacción de vivienda -Inicia nuevos estudios (más motivado/a) -Incremento en la sensación de tranquilidad y/o reducción de la sensación de ansiedad y/o depresión -Aumenta la apreciación por la vida -Mejora la salud física y/o mental -Sentir que las cosas que hacen en la vida valen la pena -Cuida más de su salud mental	-Aumento de la preocupación e incertidumbre sobre la continuidad del proyecto CRECE (-)

Fuente: Elaboración propia.

Del conjunto de cambios, se identificaron tres resultados transversales, comunes a todos los perfiles de población en dificultad social evaluados y estrechamente ligados al aumento del bienestar: **reducción del sentimiento de soledad**, **aumento de la red de apoyo** y **fortalecimiento del sentido de pertenencia a la comunidad local**.

“



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE DERECHOS SOCIALES, CONSUMO
Y AGENDA 2030



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia

Estos tres cambios se interpretaron como palancas preventivas coherentes con el marco de capital social (redes, apoyo percibido y pertenencia), al reforzar condiciones comunitarias asociadas a una menor vivencia de soledad no deseada y a un mayor bienestar.

"He notado cambios en la manera de sentirme aceptado. Es muy importante para mí ya que me motivaron a salir a flote del hueco donde estaba. Gracias a CRECE y su equipo de trabajo soy una nueva persona, más segura, más alegre, más animada y más fuerte."

Persona en situación de sinhogarismo participante en CRECE

Personas que se identifican y grado de importancia

		Reducción de soledad	Aumento de red de apoyo	Pertenencia comunitaria
Personas mayores	✓	(95%) 8.27	(97%) 8.08	(81%) 7.90
Mujeres dificultad social	✓	(62%) 8.50	(88%) 8.28	(84%) 8.51
Jóvenes dificultad social	✓	(46%) 7.60	(96%) 8.03	(57%) 7.64
Personas sin hogar	✓	(90%) 7.5	(88%) 8.00	(85%) 6.58
Personas enfermedad mental	✓	(60%) 8.3	(95%) 8.94	(80%) 7.29

Fuente: Elaboración propia.

El análisis por colectivos mostró diferencias en la intensidad de identificación y valoración: las personas mayores y las personas en situación de sinhogarismo destacaron especialmente la reducción de la soledad; las mujeres en situación de dificultad social

otorgaron mayor peso al sentido de pertenencia; y las personas jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social y las personas con dificultades de salud mental priorizaron el aumento de la red de apoyo.

En conjunto, el cambio que más valor social aportó de media fue el aumento de la red de apoyo, seguido del fortalecimiento del sentido de pertenencia y, finalmente, la reducción del sentimiento de soledad, si bien los tres presentaron valoraciones elevadas y estructuraron el núcleo del bienestar generado por CRECE.

Cambios identificados por grupo de interés:

A continuación se describen los cambios bien definidos identificados por cada grupo, junto con la narrativa de su cadena de acontecimientos.

Personas mayores participantes. La participación en actividades grupales, caminatas comunitarias y rutinas personalizadas generó 9 cambios positivos (82% de los identificados). Las personas mayores *salieron más, conocieron gente nueva y reforzaron su red de apoyo y sentido de pertenencia. Mejoraron sus habilidades cognitivas, cuidaron más de su salud mental y de sus nietos/as, y lograron aceptar mejor su propia vulnerabilidad.*

Como efectos no intencionados negativos (8%), se *identificaron el aumento de la preocupación por el futuro sin el apoyo de CRECE y de una mayor sensación de malestar físico en algunos casos.*

“**No solo me siento menos solo, sino que también aprendí a llevar mejor mis emociones. Ahora cuido más de mi bienestar mental.**”

Persona mayor participante en CRECE

Mujeres en situación de dificultad social. Con 10 cambios positivos (77%), la intervención impulsó mejoras en la *satisfacción económica y de vivienda, reducción del sentimiento de soledad y de la dependencia de otras personas, aumento de la sensación de tranquilidad y/o una reducción de la sensación de ansiedad y depresión, fortalecimiento del sentido de pertenencia y la motivación para retomar los estudios.*

Como efectos negativos (23%), se identificaron *conflictos con otras personas dentro del proyecto, la pérdida de algunas relaciones al poner límites para fortalecer la autoestima, y malestar ante la posible finalización de CRECE.*

Personas jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social. Se identificaron 8 cambios positivos (83%), destacando la *reducción del sentimiento de soledad, el aumento de la red de apoyo, el fortalecimiento del sentido de pertenencia, mejoras en la satisfacción económica y de vivienda, inicio de nuevos estudios, mayor apreciación por la vida y menor dependencia de otras personas.*

Los efectos negativos (12%) fueron *conflictos con otras personas dentro del proyecto y malestar por la posible finalización de CRECE.*

Personas en situación de sinhogarismo. Con 8 cambios positivos (89%), este grupo experimentó *reducción del sentimiento de soledad, mejoras en satisfacción económica y de vivienda, mejora de la salud física y/o mental, aumento de la red de apoyo, inicio de nuevos estudios, fortalecimiento del sentido de pertenencia y menor dependencia de otras personas.*

El único cambio negativo identificado (11%) fue el *aumento de la preocupación e incertidumbre sobre la continuidad del proyecto CRECE.*

Personas con dificultades de salud mental. Se identificaron 11 cambios positivos (82%), los más amplios de todos los colectivos: *reducción del sentimiento de soledad, aumento de la red de apoyo, fortalecimiento del sentido de pertenencia, mejoras en la satisfacción económica y de vivienda, aumento de la sensación de tranquilidad y/o una reducción de la sensación de ansiedad y depresión, reducción de visitas al médico, menor dependencia de otras personas, mayor apreciación por la vida, mayor sentimiento de ser valorado y más esperanza de mantener un trabajo.*

Los efectos negativos (18%) fueron *conflictos dentro del proyecto y malestar ante la posible finalización de CRECE.*

Personal remunerado. La formación en intervención comunitaria generó 5 cambios positivos (63%): *expansión de la red profesional, mejora del desarrollo profesional para el abordaje de la soledad no deseada, mayor transferencia de conocimientos al ámbito personal y comunitario, mejora en la satisfacción y bienestar laboral, y mejora en la relación familiar.*

Como efectos negativos (37%) - el porcentaje más alto entre todos los grupos - se identificaron el *incremento del estrés, la disminución en la confianza personal y la valoración propia, y una mayor sensación de estancamiento profesional.*

“Me ha supuesto muchísima carga emocional, he experimentado momentos de mucha sensibilidad y eso me ha afectado en mi día a día, esto, al ser en parte negativo, me ha ayudado posteriormente a ver la vida con otros ojos, y sobre todo la soledad, y es un aprendizaje positivo.”

Personal remunerado participante en CRECE

Personas voluntarias. Con 7 cambios positivos (87%), la participación en CRECE *mejoró la salud mental y el bienestar emocional, aumentó el compromiso y la participación activa en el voluntariado, la satisfacción personal y el sentido de realización, la percepción de bienestar físico, la situación laboral y económica, y la relación con la familia.*

El único efecto negativo (13%) fue el cambio en *la disponibilidad de tiempo libre.*

Alianzas (tercer sector y AAPP). Este grupo identificó exclusivamente cambios positivos (100%, 7 de 7): *mejora en la calidad de las intervenciones ofrecidas, aumento de la satisfacción organizacional, mayor vinculación territorial alineada con la misión, aumento de la visibilidad y reconocimiento comunitario, incremento de la participación de personas voluntarias, expansión de la capacidad operativa ante el aumento de la demanda y mayor posibilidad de conseguir recursos financieros.*

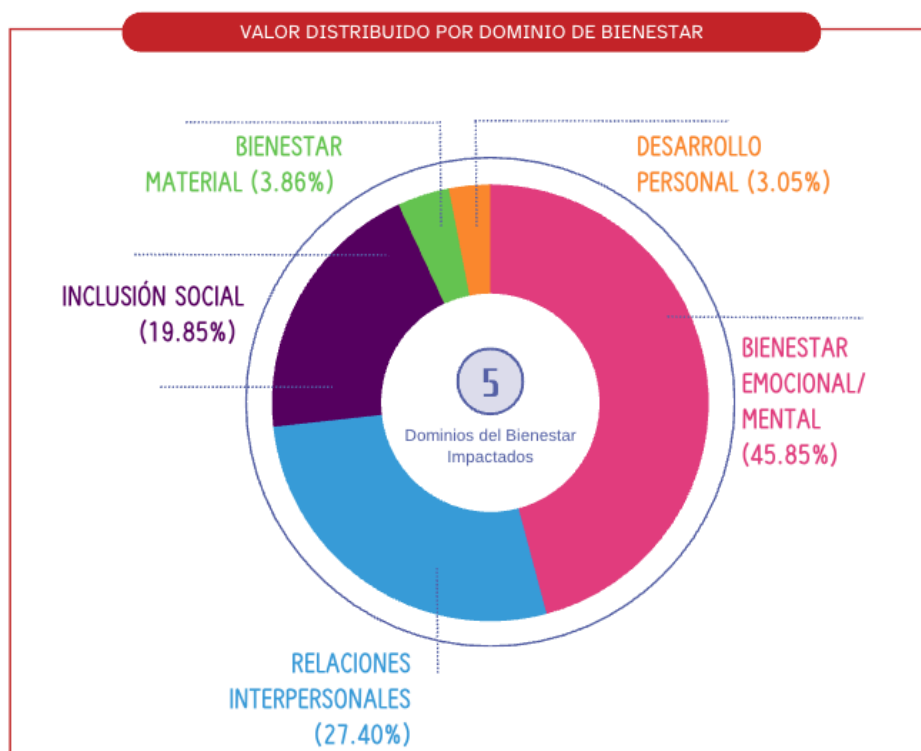
Dominios del bienestar afectados: La figura ilustra los dominios del bienestar afectados por CRECE, ofreciendo una visión inicial del valor social generado. CRECE impacta

principalmente en 5 dominios, siguiendo el modelo de Schalock y Verdugo:¹³ el Bienestar Emocional/Mental concentra el mayor valor (45,85%), seguido de las Relaciones Interpersonales (27,40%) y la Inclusión Social (19,85%).

El Bienestar Material (3,86%) y el Desarrollo Personal (3,05%) presentan un impacto directo más limitado, aunque forman parte de las cadenas de cambio de manera indirecta.

En cuanto al tipo de cambio, los *cambios conductuales representan el 52,79%* del valor social total y los *cambios intrapersonales representan el 47,21%*, mostrando una distribución equilibrada entre transformación personal y mejoras prácticas en las circunstancias de vida.

Relación de valor entre los dominios de bienestar



Fuente: Elaboración propia.

¹³ Schalock, R. L., and Verdugo, M. Á. 2002. *Calidad de vida: Manual para profesionales de la educación, salud y servicios sociales*. Alianza Editorial. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=98116>

RECURSOS (INPUTS), PRODUCTOS (OUTPUTS) Y OUTCOMES

Esta sección presenta la Teoría del Cambio de CRECE, que articula la relación entre los recursos movilizados (inputs), los productos generados (outputs) y los cambios en el bienestar de las personas y entidades implicadas (outcomes). Esta relación constituye el eje central de la metodología SROI y permite comprender cómo cada aportación se traduce en valor social real.

Los recursos (inputs) comprenden todos los recursos financieros y no financieros utilizados para llevar a cabo la intervención: la financiación del Ministerio de Derechos Sociales, la aportación propia de Cruz Roja, el tiempo del personal remunerado, el tiempo del voluntariado y la dedicación de las alianzas comunitarias. El valor total de los recursos financieros y no financieros asociados al periodo evaluado asciende a 6.973.813 €. Todos los valores fueron aportados por los grupos de interés y ajustados al periodo de evaluación de 18 meses.



Los productos (outputs) constituyen el resultado tangible y cuantificable de las actividades: el número de personas atendidas, las actividades realizadas, las horas de intervención y los recursos formativos generados. No deben confundirse con los cambios en el bienestar, ya que

representan el resumen cuantitativo de la actividad desplegada.

Los cambios en el bienestar (outcomes) son las transformaciones reales experimentadas por cada grupo de interés como consecuencia de su participación en CRECE. Constituyen la base del análisis de impacto y el elemento central que este informe valora y monetiza.

Relación entre inputs, outputs y outcomes - Teoría del Cambio

Inversión total (inputs): 6.973.813€			
Grupo de interés	Inputs (recursos)	Outputs (productos)	Outcomes (cambios en bienestar)
PERSONAS PARTICIPANTES			
Personas participantes	• Tiempo dedicado a las actividades	• 26.857 actividades • 3.707 personas atendidas • 41,09% reducen factores de vulnerabilidad	+ Se reduce el sentimiento de soledad + Aumenta la red de apoyo + Se fortalece el sentido de pertenencia a la comunidad local + Se reduce el grado de dependencia de otras personas + Mayor satisfacción económica + Mayor satisfacción de vivienda + Inicia nuevos estudios (más motivado/a) + Incremento en la sensación de tranquilidad y/o reducción de la sensación de ansiedad y/o depresión + Aumenta la apreciación por la vida + Mejora la salud física y/o mental + Sentir que las cosas que hacen en la vida valen la pena + Cuida más de su salud mental - Aumento de la preocupación e incertidumbre sobre la continuidad del proyecto CRECE
PERSONAS IMPLEMENTADORAS			
Personal remunerado	• 112.889,37€ en horas extra no remuneradas • 4.044,6 horas totales aportadas	• 243.000 horas de experiencia en intervención comunitaria innovadora • 70 currículums mejorados en intervención comunitaria y abordaje de factores de vulnerabilidad	+ Expansión de la red profesional + Mejora del desarrollo profesional para el abordaje de la soledad no deseada desde la intervención comunitaria + Mayor transferencia de conocimientos sobre soledad no deseada al ámbito personal y comunitario + Mejora la relación con su familia + Mejora en la satisfacción y bienestar laboral - Mayor sensación de estancamiento profesional - Disminución en la confianza en ti mismo/a y de la valoración personal - Incremento del estrés
Personas voluntarias	• 172.826,19€ • 17.309,50 horas - 729 personas voluntarias	• 17.309,50 horas de experiencia como voluntariado • Formación en intervención comunitaria y abordaje de factores de vulnerabilidad (soledad no deseada)	+ Mejora en la percepción de bienestar físico + Mejora en la salud mental y bienestar emocional + Aumento del compromiso y participación activa en el voluntariado + Aumento de la satisfacción personal y sentimiento de realización + Mejora la relación con su familia + Mejora de la situación laboral + Mejora de la situación económica - Cambio en la disponibilidad de tiempo libre

ALIANZAS COMUNITARIAS			
Alianzas — Organizaciones del 3er Sector	• 155.907,48€ • 331 organizaciones · ~2h/mes	• 52 mapeos territoriales • 47 programas comunitarios • 118 mesas de coordinación comunitaria • 173 actividades cocreadas en torno a la soledad no deseada	+ Mejora en la calidad de las intervenciones o actividades ofrecidas + Aumento de la satisfacción organizacional + Mayor vinculación con el territorio alineada con la misión organizacional + Aumento de la visibilidad y el reconocimiento comunitario (por parte de la ciudadanía y otras entidades) + Incremento de la necesidad y participación activa de personas voluntarias + Expansión de la capacidad operativa en respuesta al aumento de la demanda de servicios (más servicios / más personas atendidas) + Mayor posibilidad de conseguir más recursos financieros
Alianzas — Administración Pública (AAPP)	• 155.907,48€ (compartido con 3er Sector) • 331 organizaciones · ~2h/mes	• 52 mapeos territoriales • 47 programas comunitarios • 118 mesas de coordinación comunitaria • 173 actividades cocreadas en torno a la soledad no deseada	+ Implementación de una estrategia a largo plazo para la atención de la Soledad No Deseada + Aumento de la satisfacción organizacional + Mayor autonomía en la gestión de servicios enfocados al abordaje de la Soledad No Deseada + Mayor visibilidad del trabajo de la Administración Pública de cara a la comunidad + Mayor conciencia y valoración del trabajo en red + Reducción de la carga de trabajo + Mayor posibilidad de conseguir más recursos financieros + Expansión de servicios en áreas no relacionadas directamente con la Soledad No Deseada - Aumento de la preocupación e incertidumbre sobre la continuidad del proyecto

FINANCIADORES			
Cruz Roja	• 201.204,46€ aportación propia	• Liderazgo e implementación del modelo en 16 provincias y 53 localidades	—
Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030	• 6.475.946,33€	• Pilotaje de intervención social innovadora en desinstitucionalización y prevención de la institucionalización	—

Fuente: Elaboración propia

MEDIR EL CAMBIO

En este apartado se detalla cómo se identificaron los cambios relevantes (número de personas y valor), y el grado de profundidad (magnitud) de los cambios así como la duración de cada uno de ellos para comprender en qué medida se produjo una transformación significativa o limitada.

Identificar la cantidad de cambio generado

El levantamiento de datos sobre el número de personas que se identificaban con el cambio y el grado de importancia que le asignaban, así como la profundidad y la durabilidad del cambio se llevó a cabo a partir de tres fuentes complementarias:

- 1. Involucramiento de los grupos de interés:** se consultó a todos los grupos mediante materiales adaptados -incluyendo juegos, formularios y grupos focales- para obtener datos cuantitativos subjetivos.
- 2. Revisión de datos de otros instrumentos utilizados:** se aprovecharon los datos ya recopilados en el proyecto a través de herramientas específicas, como la escala ESTE II,¹⁴ que eran datos recopilados por la organización para su seguimiento. De esta manera se evitaba la sobrecarga de la participación.
- 3. Datos de seguimiento del proyecto:** registros sistemáticos recogidos por Cruz Roja para el seguimiento y monitorización de la implementación de CRECE, que se utilizaron para validar la ocurrencia de los cambios dentro de la cadena eventos.

Número de personas que se identifican y valor que le asignan al cambio

El levantamiento de datos cuantitativo involucró a un total de 673 personas participantes (el 11,22% de 5.996 personas intervenidas). A cada una de ellas se le preguntó si se identificaba con cada cambio identificado previamente descritos y, en caso afirmativo, qué grado de importancia le asignaba en una escala del 1 al 10. Este proceso responde al *Principio 1 de la metodología SROI: "involucrar a los grupos de interés"*¹⁵ en la identificación del valor que le asignan a los cambios experimentados.

¹⁴ Pinel Zafra, M., Rubio Rubio, L., & Rubio Herrera, R. (2009). Un instrumento de medición de soledad social: Escala ESTE II. Universidad de Granada.

¹⁵ Social Value International. (n.d.). Principle 1: Involve stakeholders www.socialvalueint.org/principle-1-involve-stakeholders.

El análisis reveló que no todas las personas experimentaron todos los cambios, ni todos los cambios eran igual de importantes para quienes los vivieron. Los tres cambios transversales a todos los colectivos participantes -*reducción del sentimiento de soledad*, *aumento de la red de apoyo* y *fortalecimiento del sentido de pertenencia a la comunidad local*- fueron identificados con los siguientes datos de identificación y valoración:

Identificación y valor asignado por grupo de interés:

Personas mayores participantes

El programa CRECE fue evaluado a partir de una muestra representativa de 292 personas mayores, equivalente al 20% de la población estudiada. Los resultados muestran que el programa generó un impacto positivo y amplio en múltiples dimensiones del bienestar de participantes.

Red de apoyo y soledad

Los dos cambios con mayor identificación fueron el incremento de la red de apoyo (97%) y la reducción de la soledad no deseada (95%). Esto se tradujo en que el 36% de la muestra estableció entre 1 y 3 nuevas amistades, y el 32% entre 4 y 6, lo que supone que casi el 70% amplió su círculo social gracias al programa.

Sentido de comunidad y pertenencia

El 81% de la muestra se identificó con una mejora en su sentido de pertenencia a la comunidad local. Las participantes comenzaron a participar más activamente en actividades del barrio, eventos comunitarios y talleres grupales, logrando una rutina más activa, variada y con mayor sentido de propósito.

Autocuidado y bienestar personal

Aunque fue el cambio con menor porcentaje de identificación (69%), la mejora en las prácticas de autocuidado físico y mental fue el cambio más valorado de todos, con una puntuación media de 8,4 sobre 10. Le siguieron en valoración la preocupación por el futuro sin CRECE (8,2/10), el sentimiento de que la vida vale la pena (8,1/10) y el aumento de la autonomía personal (8,0/10).

Un efecto negativo: la dependencia del programa

El 74% de la muestra expresó preocupación ante la finalización de CRECE, lo que, aunque refleja un efecto negativo en términos de incertidumbre, también confirma el alto valor que las participantes asignan al programa y el temor a perder los beneficios obtenidos.

Bienestar emocional visto desde fuera

Los cambios no solo fueron percibidos por las propias personas mayores. Sus familiares y amigos también notaron mejoras evidentes: mayor alegría, mejor ánimo, actitud más positiva y mayor comunicación. Algunas personas pasaron de estar más tiempo en casa a salir regularmente, tomar café con amistades, pasear, hacer ejercicio y asistir a talleres.

En conjunto, todos los cambios identificados superaron una valoración de 7,9 sobre 10, lo que evidencia que el programa CRECE generó un valor social relevante y transversal, mejorando el bienestar emocional, las relaciones interpersonales, la inclusión social y el autocuidado de las personas mayores participantes.

Mujeres en situación de dificultad social

El programa CRECE fue evaluado a partir de una muestra de 190 mujeres, equivalente al 8,42% de la población estudiada. Los resultados muestran que el programa generó mejoras significativas en múltiples aspectos del bienestar de participantes, con valoraciones que superaron los 8,1 puntos sobre 10 en la mayoría de los cambios identificados.

Cambios con mayor identificación

El cambio con el que más mujeres se identificaron fue el aumento de la red de apoyo (88,42%), seguido del mayor sentido de pertenencia comunitaria (84,21%) y el incremento en la sensación de tranquilidad y reducción de la ansiedad o depresión (81,58%). A mayor distancia, un 62,63% señaló haber reducido su sentimiento de soledad, un 40,53% experimentó mayor satisfacción económica, un 35,79% redujo su grado de dependencia de otras personas y un 18,95% reportó una mayor satisfacción con su situación de vivienda.

Bienestar emocional

El cambio más valorado en términos de importancia fue la mayor satisfacción con la vivienda (8,79/10), aunque solo afectó a un porcentaje reducido de mujeres. Le siguieron la reducción de la ansiedad o depresión y el incremento de la tranquilidad (8,51/10), la reducción del sentimiento de soledad (8,50/10), la mayor satisfacción económica (8,48/10), el aumento de la red de apoyo (8,28/10) y la reducción del grado de dependencia (8,10/10). El sentido de pertenencia comunitaria, aunque presente, fue el menos valorado del grupo con un 7,10/10.

En cuanto al bienestar emocional, el 83,47% de las mujeres que respondieron sobre este aspecto experimentaron alguna mejora: un 31,4% dejó de sentirse deprimida, un 19,01% dejó de experimentar ansiedad y un 33,06% indicó sentirse más tranquila en general, aunque no había sufrido ansiedad previamente. Solo un 15,7% de la muestra no se identificó con ninguna mejora en este ámbito.

Integración comunitaria

En cuanto al grado de integración comunitaria, el 42,86% de las mujeres se sintió más motivada para participar en acciones comunitarias, aunque sin llegar a hacerlo de manera activa. El 21,09% participó únicamente en actividades organizadas por CRECE, y el 15,65% se involucró por iniciativa propia en su comunidad. El 20,40% restante no se identificó con ninguna de estas opciones o no supo responder, lo que puede indicar que persisten barreras para la participación comunitaria en una parte del grupo.

Bienestar material

En el plano económico, el 40,53% de las mujeres encuestadas señaló haber experimentado mayor satisfacción económica gracias al apoyo recibido a través del programa, que les permitió hacer frente a gastos como alimentación, facturas, transporte y actividades extraescolares. Algunas de ellas también incrementaron sus ingresos mediante colaboraciones profesionales con CRECE o accedieron a ayudas como la Renta Garantizada de Inserción o el Ingreso Mínimo Vital.

Percepción desde el entorno

Los cambios no solo fueron percibidos por participantes, sino también por familiares, amistades y profesionales de apoyo, quienes destacaron una actitud más optimista, mayor autoestima, más tranquilidad y una mayor apertura hacia las relaciones sociales. También observaron mejoras en las habilidades comunicativas y en la capacidad para expresar emociones de participantes.

En conjunto, los datos reflejan que el programa CRECE tuvo un impacto positivo, amplio y significativo en la vida de las mujeres participantes, con mejoras especialmente notables en el bienestar emocional, la red de apoyo social y la sensación general de tranquilidad, aspectos que las propias mujeres valoraron como los más importantes para su calidad de vida.

Persona joven en situación de dificultad social

El programa CRECE fue evaluado a partir de una muestra de 67 personas jóvenes, equivalente al 10,36% de la población estudiada. Los resultados evidencian que el programa generó un impacto positivo y significativo en múltiples aspectos del bienestar de participantes, con valoraciones que superaron los 7,64 puntos sobre 10 en la mayoría de los cambios identificados.

Cambios con mayor identificación

El cambio con el que más participantes se identificaron fue el aumento de la red de apoyo (95,52%), seguido del inicio de nuevos estudios con mayor motivación (64,18%), el sentido de pertenencia a la comunidad local (56,72%), la reducción del sentimiento de soledad (46,27%), el aumento de la apreciación por la vida (41,79%), la mayor satisfacción económica (38,81%), la mayor satisfacción con la vivienda (38,81%) y el hecho de depender menos de otras personas (35,82%).

Cambios más valorados

Los dos cambios con mayor valoración en términos de importancia fueron la recuperación de la apreciación por la vida (8,37/10) y la mayor satisfacción con la situación de vivienda (8,33/10). A estos les siguieron depender menos de otras personas (8,10/10), el aumento de la red de apoyo (8,03/10) y el inicio de nuevos estudios con mayor motivación (8,00/10). La

reducción del sentimiento de soledad (7,60/10) y la mejora económica (7,88/10), aunque valoradas positivamente, se situaron por debajo del resto de cambios en cuanto a su grado de importancia percibida.

Bienestar relacional e inclusión social

La participación en CRECE contribuyó tanto a la creación de nuevas relaciones como al fortalecimiento de los vínculos ya existentes. Las personas jóvenes ampliaron su red de contactos con el personal y las organizaciones de Cruz Roja, con otras organizaciones comunitarias y con personas de su entorno cercano como familiares, parejas, tutoras y tutores y personas vecinas. Esta ampliación de la red de apoyo favoreció la reconexión familiar, la integración comunitaria y una mayor sensación de pertenencia, a la vez que mejoró la capacidad de comunicación y la confianza para expresar pensamientos y emociones.

Estos cambios también fueron percibidos por el entorno de participantes, quienes destacaron una mayor socialización, más confianza en sí mismas, mayor motivación, mejor bienestar emocional y una actitud más positiva frente a los desafíos del día a día.

Bienestar material

En el ámbito educativo, el 64,18% de las personas encuestadas indicó haber iniciado nuevos estudios, lo que refleja el impacto positivo del programa en la motivación formativa. CRECE impulsó la inscripción en nuevas oportunidades de formación (37,20%), ayudó a reanudar estudios previos (13,95%) y contribuyó a definir objetivos académicos (11,62%). Muchas personas jóvenes vincularon directamente esta motivación por estudiar con la mejora de sus oportunidades laborales y con una mayor confianza en su futuro.

En cuanto a la situación económica, el 38,81% de las personas encuestadas señaló haber experimentado una mayor satisfacción económica, principalmente gracias a la obtención de empleo facilitada por la ampliación de su red de apoyo. Igualmente, el 38,81% indicó haber mejorado su situación de vivienda, accediendo a alojamientos en albergues, viviendas compartidas o alquiladas, lo que tuvo un efecto positivo en su bienestar emocional, su autonomía y el desarrollo de hábitos más saludables y organizados.

En conjunto, los datos reflejan que el programa CRECE tuvo un impacto positivo, amplio y significativo en la vida de participantes en situación de extutela y/o dificultad social, con mejoras especialmente relevantes en la red de apoyo, la motivación educativa, el bienestar emocional y la autonomía personal, aspectos que valoraron como los más importantes para su calidad de vida y su desarrollo futuro.

Personas en situación de sinhogarismo

El programa CRECE fue evaluado a partir de una muestra de 104 personas en situación de sinhogarismo, equivalente al 11,25% de la población estudiada. Los resultados muestran que el programa generó un impacto positivo en múltiples dimensiones del bienestar de participantes, con valoraciones que superaron los 6,1 puntos sobre 10 en la mayoría de los cambios identificados.

Cambios con mayor identificación y valoración

El cambio más valorado por las personas participantes fue la mejora en la salud física y/o mental, con una puntuación de 8,28 sobre 10, lo que refleja la enorme importancia que este colectivo otorga a su bienestar integral. Le siguieron en valoración la mayor satisfacción con la vivienda (8,06/10) y el aumento de la red de apoyo (8,00/10).

Con valoraciones algo más bajas, aunque igualmente positivas, se encontraron la mayor satisfacción económica (7,62/10) y la reducción del sentimiento de soledad (7,50/10). Con puntuaciones menores, aunque relevantes para la toma de decisiones, aparecen la preocupación por la finalización del proyecto CRECE (6,70/10), el fortalecimiento del sentido de pertenencia a la comunidad (6,58/10) y la motivación para iniciar nuevos estudios (6,10/10).

Situación habitacional

Antes de participar en CRECE, la mayoría de las personas encuestadas se encontraban en situaciones habitacionales precarias: el 37,50% se alojaba en albergues o centros de acogida, el 25% pernoctaba en espacios públicos, el 21,90% compartía piso o casa de alquiler y el resto residía temporalmente en casas de familiares o amistades.

Tras la participación en el programa, de las 25 personas con datos comparables, el 36% experimentó mejoras en su situación de vivienda y ninguna persona empeoró su situación. Entre los cambios más significativos destaca que la proporción de personas viviendo en espacios públicos pasó del 25% al 0%, mientras que el porcentaje de personas en pisos o casas de alquiler aumentó del 21,88% al 53,33%. Asimismo, se redujo la proporción de personas en albergues o centros de acogida del 37,5% al 26,67%.

Estas mejoras habitacionales tuvieron un impacto directo en el bienestar emocional y social de participantes, quienes destacaron la tranquilidad mental que supone contar con un techo seguro, la eliminación de situaciones de riesgo en la calle y una mayor autonomía en aspectos básicos de la vida diaria como la alimentación y el descanso.

Bienestar físico y mental

El análisis de las respuestas de 70 personas reveló que la mejora más reportada en salud mental fue sentirse más tranquila o tranquilo (23,08%), con una distribución similar entre géneros. En cuanto a la salud física, el 16,35% de las personas encuestadas reportó mejoras, observándose una diferencia entre géneros: el 24,49% de los hombres frente al 9,43% de las mujeres indicaron haber mejorado su estado físico. La reducción de la ansiedad se reportó en proporciones similares entre géneros, representando el 7,69% del total.

Inclusión social

En el ámbito de la inclusión social, la mayoría de las personas participantes identificaron a Cruz Roja como su principal nuevo contacto comunitario, lo que también explica que el 36,54% de las personas encuestadas expresara preocupación ante la finalización del proyecto, al temer perder este vínculo. Otros contactos relevantes establecidos fueron nuevas amistades (16,75%), otras organizaciones de apoyo (14,66%) y entidades de la administración pública como los servicios sociales (13,09%).

En cuanto al fortalecimiento de relaciones existentes, el 86,92% de las personas encuestadas reportó mejoras en sus vínculos con personas conocidas, el 62,42% en sus amistades y el 31,75% en su relación con el vecindario, lo que apunta a un mayor sentido de integración comunitaria.

Bienestar material

En el ámbito económico, el 38,46% de participantes reportó mejoras en su situación económica. De estas, aproximadamente la mitad atribuyó la mejora al apoyo financiero de CRECE o de servicios sociales y otras entidades, mientras que casi un cuarto indicó que la mejora se debió a la obtención de un empleo.

En conjunto, los datos reflejan que el programa CRECE tuvo un impacto positivo y significativo en la vida de participantes en situación de sinhogarismo, con mejoras especialmente relevantes en la salud física y mental, la situación habitacional y la red de apoyo social, aspectos que identificaron como los más importantes para su bienestar y calidad de vida.

Personas con dificultades de salud mental

El programa CRECE fue evaluado a partir de una muestra de 20 personas con dificultades de salud mental, equivalente al 2,81% de la población estudiada. Aunque la muestra es reducida y no permite extraer conclusiones estadísticamente representativas del total de la población, los resultados aportan información relevante sobre los cambios experimentados por participantes, con valoraciones que superaron los 7,29 puntos sobre 10 en la mayoría de los cambios identificados.

Cambios con mayor identificación y valoración

El cambio más valorado fue el aumento de la red de apoyo, con una puntuación de 8,94 sobre 10, identificado por el 95% de las personas encuestadas. Le siguieron la reducción del sentimiento de soledad (8,30/10) y el incremento en la percepción de lo valioso de la vida (7,80/10). Con valoraciones algo menores, aunque igualmente positivas, se encontraron la reducción de la ansiedad y la depresión (7,60/10) y el fortalecimiento del sentido de pertenencia a la comunidad local (7,29/10).

Bienestar emocional

En el ámbito emocional, participantes describieron mejoras significativas en su bienestar. El 25% indicó que antes se sentía deprimida y que ese sentimiento ya no estaba presente, mientras que el 20% señaló que había dejado de experimentar ansiedad. En las entrevistas cualitativas surgieron expresiones recurrentes como "volver a tener ganas de vivir",

"encontrar de nuevo el gusto a la vida" y "encontrar un propósito en la vida", lo que evidencia un cambio profundo en la actitud hacia la propia vida.

Entre las personas que reportaron una reducción de los síntomas de depresión, el 80% destacó una disminución en la sensación de falta de esperanza sobre el futuro, el 60% señaló haber mejorado su capacidad de concentración en la vida cotidiana y en sus relaciones, y el 40% indicó una reducción en la sensación de cansancio y falta de energía. En menor medida, también se reportaron mejoras en la autoestima, el sueño, el apetito y la actividad física.

Algunas personas mencionaron, además, haber reducido la cantidad de medicación relacionada con estos síntomas o acudir con menor frecuencia al médico, aunque la muestra no permite generalizar este dato.

Percepción desde el entorno

Los cambios no solo fueron percibidos por participantes. Familiares y amistades notaron mejoras evidentes en su estado de ánimo y bienestar general. Entre las observaciones recogidas destacan que se les veía más tranquilas, que las relaciones de pareja habían mejorado y que habían ganado en independencia. Estos testimonios refuerzan la idea de que el impacto del programa se proyectó también hacia el entorno cercano de las personas participantes.

Inclusión social

En el ámbito de la integración comunitaria, de las 16 personas que respondieron sobre este aspecto, el 87,5% indicó que se relacionaba más con otras personas, el 68,75% señaló sentir mayor confianza en sí misma y el 31,25% mencionó que organizaba más actividades con otras personas. El 25% indicó sentirse más motivada para contribuir al bienestar de su barrio y el mismo porcentaje señaló sentirse más segura en su entorno.

Estos datos apuntan a una mejora general en la integración comunitaria de participantes, con un incremento notable en las interacciones sociales, la autoconfianza y la motivación para contribuir al bienestar colectivo.

En conjunto, los resultados reflejan que la participación en el programa CRECE tuvo un impacto positivo en el bienestar emocional, relacional y comunitario de las personas con dificultades de salud mental. Los cambios más valorados fueron el aumento de la red de apoyo, la reducción del sentimiento de soledad y la recuperación de la percepción de lo valioso de la vida, aspectos que participantes identificaron como fundamentales para su calidad de vida y su bienestar cotidiano.

Personal remunerado

El programa CRECE fue evaluado a partir de una muestra representativa de 56 personas del personal remunerado, equivalente al 80% de la población estudiada. A través de su trabajo en el proyecto, se identificaron 8 aspectos del bienestar que experimentaron cambios como consecuencia directa de la participación del personal, con valoraciones que oscilaron entre 7,9 y 9,7 sobre 10, lo que refleja una alta importancia percibida en todos los cambios identificados.

Bienestar emocional y físico

Uno de los cambios más destacados fue el incremento del estrés, identificado por el 72,46% del personal encuestado, vinculado principalmente a la carga mental y la gestión del tiempo. Sin embargo, este aspecto fue frecuentemente matizado por un balance positivo, ya que muchas personas lo describieron como una fuente de aprendizaje y crecimiento personal y profesional. Entre las estrategias de afrontamiento más utilizadas, el personal destacó el cuidado de la salud mental y física, la práctica regular de actividad física, la asistencia a terapia psicológica y la meditación o yoga.

El deterioro del equilibrio entre vida personal y laboral también fue señalado como un efecto negativo, con el 33,3% indicando mayor tiempo fuera de casa y el 21,7% necesidad de trabajar desde casa fuera del horario habitual. La inseguridad laboral respecto a la continuidad del proyecto fue el segundo factor de impacto, mencionado por el 29% del personal. Como consecuencia, el 34,8% identificó el aumento del estrés o la ansiedad como principal efecto en su bienestar.

Relaciones interpersonales y desarrollo profesional

En cuanto al desarrollo de habilidades y competencias profesionales, el 84,10% del

personal encuestado señaló haber mejorado en aspectos no contemplados inicialmente, como la tolerancia a la frustración y el fortalecimiento del autoconcepto profesional.

En competencias técnicas destacaron la experiencia en trabajo comunitario (63,8%), las capacidades organizativas (59,4%) y la detección de soledad no deseada (47,8%). En habilidades blandas sobresalieron el liderazgo (39,1%), la paciencia (36,2%) y la negociación (26,1%).

Respecto al desarrollo profesional en el abordaje de la soledad no deseada, el 65,2% señaló el aprendizaje experiencial como principal factor de desarrollo, seguido de la formación específica del proyecto (50,7%) y el desarrollo de capacidades de liderazgo (42%). El 78,26% del personal consultado asoció este crecimiento a una mayor capacidad creativa y flexibilidad en el diseño de intervenciones comunitarias.

En cuanto a la expansión de la red profesional, aunque no se detectaron cambios que alcanzaran el umbral necesario para ser considerados significativos, sí emergieron tendencias relevantes: el 50,7% indicó haber obtenido o creer que podría obtener nuevas oportunidades profesionales, y el 49,3% se sintió más valorado en su rol actual.

Un cambio emergente: la transferencia de conocimientos

Durante el proceso de evaluación se identificó un octavo cambio no previsto inicialmente: la transferencia de conocimientos sobre soledad no deseada al ámbito personal y comunitario. Este cambio fue incorporado en un segundo cuestionario y obtuvo una identificación unánime por parte de los 33 profesionales consultados, lo que subraya su relevancia y el impacto que el proyecto tuvo más allá del entorno laboral.

En conjunto, los resultados reflejan que la participación en el programa CRECE tuvo un impacto significativo en el personal remunerado, generando tanto efectos positivos, como el desarrollo de competencias profesionales, la ampliación de la red de contactos y la transferencia de conocimientos, como efectos negativos relacionados con el estrés y el equilibrio entre la vida personal y laboral, aspectos que el equipo identificó como áreas de mejora para futuras ediciones del programa.

Personas voluntarias

El programa CRECE fue evaluado a partir de una muestra representativa de 78 personas voluntarias, equivalente al 62,90% de la población estudiada. A través de la participación en el proyecto, se identificaron 8 aspectos del bienestar que experimentaron cambios como consecuencia directa del voluntariado, con valoraciones que oscilaron entre 7,6 y 9,0 sobre 10, lo que refleja una alta importancia percibida en todos los cambios identificados.

Bienestar emocional y físico

En el ámbito emocional, el voluntariado reportó principalmente mejoras en la autoestima y la confianza, una mejor gestión emocional y un mayor bienestar derivado de ayudar a otras personas. También se observó una reducción de estados emocionales negativos y una mayor sociabilidad en su vida cotidiana.

En cuanto al bienestar físico, la mejora se manifestó principalmente a través del aumento de la actividad física general y de una mayor motivación para el autocuidado. Las personas voluntarias destacaron especialmente la realización de actividades físicas grupales como paseos y ejercicios de estiramiento, que antes no formaban parte de su rutina habitual.

Respecto a la disponibilidad de tiempo libre, este cambio presentó una naturaleza dual: mientras que algunas personas experimentaron una disminución de su tiempo libre, otras vivieron un aumento. En ambos casos, el 56,4% lo valoró positivamente, el 12,8% mantuvo una posición neutral y solo el 3,8% lo percibió de forma negativa.

Relaciones interpersonales y desarrollo personal

En el ámbito del desarrollo de capacidades y competencias, el 56% de las personas voluntarias identificó la interacción directa con participantes como el principal factor de mejora, seguido de la experiencia práctica adquirida (42%) y la colaboración con el personal remunerado (40%). La formación formal, tanto interna como externa, tuvo un impacto menor, con un 24% y un 15% respectivamente.

En cuanto a las habilidades sociales, el 51% reportó una mayor facilidad para comunicarse con diferentes tipos de personas, el 49% señaló un incremento en la empatía y la

comprensión hacia los demás, y se observaron mejoras significativas en el trabajo en equipo (35%) y en la confianza al hablar en público (24%).

Por último, el aumento de la satisfacción personal y el sentimiento de realización se vinculó principalmente con la posibilidad de ayudar a otras personas y de observar resultados positivos en participantes, lo que reforzó el sentido de propósito y utilidad del voluntariado.

En conjunto, los resultados reflejan que la participación en el programa CRECE tuvo un impacto positivo y significativo en el bienestar del voluntariado, con mejoras especialmente notables en la salud emocional, las habilidades sociales y el desarrollo personal.

El contacto directo con participantes y la experiencia práctica adquirida fueron los principales motores de este crecimiento, consolidando el voluntariado en CRECE como una experiencia transformadora tanto para quienes recibieron el apoyo como para quienes lo brindaron.

Alianzas (Organizaciones del tercer sector)

El programa CRECE fue evaluado a partir de una muestra de 12 organizaciones del tercer sector, equivalente al 10% de la población estudiada (N=331). Aunque la muestra presenta un alto margen de error muestral, los datos son válidos para comprender los cambios reportados.

Se identificaron 7 aspectos de bienestar organizacional surgidos como consecuencia de la colaboración de las organizaciones con el proyecto, con valoraciones que oscilaron entre 7,5 y 8,1 sobre 10, lo que refleja una importancia positiva y consistente en todos los cambios identificados.

Desarrollo organizacional

El cambio vinculado a la mejora en la calidad de las intervenciones y actividades ofrecidas tuvo dos consecuencias principales, señaladas con igual frecuencia por las organizaciones encuestadas (33,3% cada una): el aumento de la satisfacción y la mejora del clima organizacional, y una mayor vinculación con el territorio alineada con la misión propia de

cada organización. Las consecuencias de carácter económico fueron minoritarias, con solo una organización señalando la posibilidad de obtener más recursos financieros. Destaca especialmente la capacidad percibida de generar red y posicionarse como espacio de encuentro y acogida, lo que apunta a un impacto cualitativo relevante en la función social de organizaciones.

Relaciones interorganizacionales

En cuanto a la mayor vinculación con el territorio, el 45% de las organizaciones atribuyó este fortalecimiento principalmente a la mejora en la calidad de sus intervenciones, mientras que el 36% lo relacionó con la expansión de su capacidad operativa. La colaboración entre organizaciones emergió como un factor adicional, aunque de carácter minoritario.

Respecto a la expansión de la capacidad operativa, el principal indicador fue el aumento del número de personas atendidas, señalado por el 80% de las organizaciones. El 80% atribuyó esta expansión al aumento de la complementariedad y el enfoque comunitario en sus intervenciones, y la misma proporción identificó como consecuencia directa una mayor vinculación territorial alineada con su misión. La diversificación de servicios fue mencionada de forma puntual por una sola organización.

En conjunto, los resultados reflejan que la colaboración con el programa CRECE tuvo un impacto positivo en el desarrollo organizacional y las relaciones interorganizacionales de entidades del tercer sector, con mejoras especialmente relevantes en la calidad de las intervenciones, la vinculación territorial y la capacidad de atender a un mayor número de personas.

Estos cambios, aunque basados en una muestra reducida, aportan información valiosa para orientar la colaboración con este tipo de organizaciones en futuras ediciones del programa.

Alianzas (Administración Pública)

El programa CRECE fue evaluado a partir de una muestra de 12 organizaciones de la Administración Pública, equivalente al 10% de la población estudiada. Aunque la muestra presenta un alto margen de error muestral, los datos son válidos para comprender los cambios reportados.

Se identificaron 9 aspectos de bienestar organizacional surgidos como consecuencia de la colaboración de las organizaciones con el proyecto, con valoraciones que oscilaron entre 6,6 y 8,0 sobre 10, reflejando una valoración positiva en todos los cambios identificados, aunque algo más moderada que en otros grupos de interés.

Desarrollo organizacional

En cuanto a la mejora en la calidad de los servicios ofrecidos, las organizaciones de la Administración Pública identificaron tres aspectos principales de mejora: el aumento en la cobertura de los servicios y la personalización de estos según las necesidades individuales de las personas atendidas, ambos señalados por el 30% de las organizaciones, seguidos por el aumento en la variedad de servicios disponibles, mencionado por el 20%. De forma específica, una organización destacó también la mejora en el seguimiento de los casos atendidos como un avance relevante en la calidad de su intervención.

Respecto al crecimiento organizacional, este se manifestó principalmente en el aumento del alcance de los servicios ofrecidos, con el 30% de las organizaciones reportando un incremento en el número de personas atendidas. El 20% señaló además una expansión en las áreas de intervención o en la variedad de servicios ofrecidos, lo que apunta a un crecimiento tanto cuantitativo como cualitativo en la capacidad de respuesta de estas organizaciones.

En conjunto, los resultados reflejan que la colaboración con el programa CRECE tuvo un impacto positivo en el desarrollo organizacional de entidades de la Administración Pública, con mejoras especialmente relevantes en la calidad, cobertura y personalización de los servicios ofrecidos a la ciudadanía.

Aunque la muestra es reducida y no permite extraer conclusiones representativas, los datos aportan información útil para orientar futuras colaboraciones institucionales en el marco del programa.

Los proxies cómo se monetizan los cambios

Para traducir los cambios en bienestar a valores monetarios comparables, la metodología SROI requiere el uso de **proxies financieros** -aproximaciones monetarias que reflejan el valor que las personas asignan a cada cambio experimentado. Dado que los cambios en bienestar no tienen un precio de mercado directo, los proxies permiten expresar su importancia en términos económicos, facilitando la comparación con los recursos invertidos.

En este informe se utilizó el método de **Wellbeing Valuation** (valoración del bienestar), que estima el valor monetario de los cambios a partir de su impacto en la satisfacción con la vida. El proceso seguido para desarrollar cada proxy fue el siguiente: análisis de los datos de valoración aportados por los propios grupos de interés, revisión de literatura académica española e internacional, identificación de coeficientes de impacto validados, y cálculo del proxy aplicando el ingreso promedio del salario mínimo en España.

La estrategia de valoración adoptada se basa en el método de **anclaje** (*anchoring*): para cada grupo de interés se selecciona un único **proxy ancla** -el cambio más representativo y mejor documentado- y los valores de todos los demás cambios se calculan proporcionalmente en función de su importancia relativa respecto a ese ancla, usando la fórmula:

Valor monetario del cambio = (Importancia relativa del cambio / Importancia relativa del ancla) × Valor proxy ancla

Valores de proxy ancla por grupo de interés

Grupo de interés	Cambio ancla	Valor proxy ancla (por año)	Valor ajustado a 18 meses
Personas participantes	Se reduce la soledad no deseada	4.514€	6.771€
Personas voluntarias	Aumento de la satisfacción personal y sentimiento de realización	6.204€	9.306€
Personal remunerado	Incremento del estrés (-)	-4.331€	-6.497€

Alianzas comunitarias	Mayor visibilidad del trabajo de la administración pública hacia la comunidad	14.900€	No aplica
------------------------------	---	---------	-----------

El proxy ancla para las **personas participantes (4.514€/año)** se calculó como el punto medio entre los dos estudios españoles disponibles sobre el impacto de la soledad no deseada en la satisfacción con la vida.

El primero estimó un coste de 5.260€ anuales por persona afectada (incluyendo costes sanitarios, pérdidas de productividad y pérdida de calidad de vida en AVAC); el segundo analizó el efecto de la soledad en la satisfacción con la vida con un coeficiente negativo de -0,53, lo que se tradujo en un coste de 5.944€ por persona y año. Un tercer estudio internacional estimó un coste anual de 7.331€.

El proxy ancla para el **personal remunerado (4.331€/año para el incremento del estrés)** se basó en el estudio español de Rey y Extremadura (2015),¹⁶ que constató un efecto del estrés en la satisfacción con la vida de -0,36 en una muestra representativa de la población general española, resultado coherente con la literatura internacional revisada (efecto medio de -0,4 en nueve estudios).

El proxy ancla para las **personas voluntarias (6.204€/año para el aumento de la satisfacción personal y sentido de realización)** se fundamentó en estudios sobre el impacto del propósito en la vida en la satisfacción vital, con correlaciones de 0,56 (estudio español) y 0,55 (estudio internacional de Wolfram, 2022).¹⁷

Para las **alianzas comunitarias, el proxy ancla se construyó a partir de entrevistas directas con representantes de las organizaciones**, preguntándoles qué habrían hecho para lograr el mismo cambio de visibilidad de manera autónoma. El coste medio de actividades de visibilización y campañas de sensibilización en los 15 territorios estudiados sirvió de referencia.

Finalmente, el resultado que se presenta en el apartado del SROI visualiza los valores, que fueron ajustados posteriormente según la profundidad del cambio experimentado por cada

¹⁶ Rey, M., & Extremadura, J. (2015). *Study on stress: Impacts on health and productivity*.

¹⁷ Wolfram, X. 2022. "Meaning in Life, Life Role Importance, Life Strain, and Life Satisfaction."

grupo -reflejando en qué medida el cambio se produjo realmente- con el fin de no sobrestimar el valor social generado, en cumplimiento del *Principio 5 de SROI: "Evitar sobreclamar"*.¹⁸

Profundidad de los cambios

Los indicadores de profundidad se establecieron de manera específica para cada cambio y grupo de interés, basándose en el análisis pronóstico realizado en 2023, los indicadores estandarizados de la escala ESTE II, los datos de seguimiento del propio proyecto y los resultados obtenidos en la fase evaluativa.

Para las personas participantes se optó por una valoración directa del cambio vivido; para el resto de grupos se midió la diferencia entre el estado antes y después de la intervención mediante una escala del 1 al 10.

Profundidad de los cambios por grupo de interés (datos representativos)

Grupo de interés	Cambio	Pre	Post	Profundidad
Personas participantes (mayores)	Se reduce la soledad no deseada	Eval. retrospectiva	–	5,00
	Se fortalece el sentido de pertenencia	Eval. retrospectiva	–	7,21
	Aumenta la red de apoyo	Eval. retrospectiva	–	4,74
	Sentir que las cosas valen la pena	Eval. retrospectiva	–	7,41
	Cuida más de su salud mental	Eval. retrospectiva	–	7,59
	Aumenta la apreciación por la vida	Eval. retrospectiva	–	6,70
Personal remunerado	Expansión de la red profesional	6,12	8,12	2,00
	Mejora del desarrollo profesional	5,15	8,52	3,36
	Mayor transf. de conocimientos	5,67	8,61	2,94
	Mejora en satisfacción y bienestar laboral	6,03	6,97	0,94
	Incremento del estrés (-)	6,00	7,91	1,91
Personas voluntarias	Mejora en salud mental y bienestar emocional	4,24	7,50	3,25
	Aumento del compromiso	4,24	7,50	3,25
Alianzas - AAPP	Mayor conciencia trabajo en red	7,30	7,50	0,20
	Aumento satisfacción organizacional	7,00	7,60	0,60
	Mayor visibilidad trabajo público	5,90	6,69	0,70

¹⁸ Social Value International. (n.d.). Principle 5: Do not overclaim www.socialvalueint.org/principle-5-do-not-overclaim.

	Mayor autonomía en gestión de servicios	5,40	5,80	0,40
--	---	------	------	------

Duración de los cambios

El indicador seleccionado para medir la duración esperada fue el año, dado que la temporalidad evaluada corresponde a un programa con presupuesto asignado por año. Las opciones ofrecidas a los grupos de interés iban desde "1 año" hasta "6 años". En aquellos grupos en los que resultaba difícil comprender la pregunta, se simplificó con tres opciones: "Durará solo durante el proyecto CRECE", "Durará hasta un año después" y "Durará varios años después".

IDENTIFICAR LOS CAMBIOS MATERIALES

Este apartado, vinculado al *Principio 4 - "Incluir solo lo material"*,¹⁹ detalla el proceso mediante el cual se identificaron los cambios relevantes y significativos para el análisis de impacto social. Con el objetivo de garantizar que el análisis se centrara únicamente en los cambios realmente importantes, se implementaron dos pruebas clave.

Test de relevancia

Test de relevancia evaluó la importancia de los distintos cambios experimentados por los grupos de interés, considerando cinco criterios:

Criterio 1 - Índice de relevancia: se analiza si el cambio es estadísticamente significativo dentro del conjunto de cambios observados. Se estableció un umbral del 50-70 % sobre el índice de relevancia más alto.

Criterio 2 - Inclusión por objetivo de la organización: se verifica si el cambio está alineado con la misión y los objetivos estratégicos de la entidad implementadora.

Criterio 3 - Norma social que exige inclusión: se evalúa si existen regulaciones, estándares o lógicas sociales que obliguen a considerar el cambio.

Criterio 4 - Impacto financiero a corto plazo: se analiza si el cambio genera implicaciones económicas relevantes que justifiquen su inclusión.

¹⁹Social Value International. (n.d.). Principle 4: Only include what is material.
www.socialvalueint.org/principle4-only-include-what-is-material

Criterio 5 - Gestión del cambio por otras organizaciones: se revisa si otras entidades están gestionando o reportando el mismo cambio. Si un cambio cumplía con al menos dos de estos cinco criterios, se consideró material y se incorporó al análisis de significatividad.

Test de significatividad

El test de significatividad evalúa cuatro criterios para determinar cuáles de los cambios relevantes son también significativos: **el número de personas afectadas, la duración del cambio, el grado de profundidad y el valor monetario o no monetario asignado**. Los cambios que superaron ambas pruebas se incluyeron en el cálculo del SROI.

Una vez aplicados estos dos tests, el test de materialidad (para evaluar si eran relevantes y, además, si eran significativos), los cambios que superaron la prueba fueron incluidos en el cálculo SROI, que, dado que se habían identificado los *proxies*, se reflejaron con un valor monetario en el SROI.

Cambios materiales incluidos en el cálculo del SROI

Grupo de interés	Cambio incluido en el SROI	N.º personas	Extrapolado/N o extrap.
Participantes - Personas mayores	Se reduce la soledad no deseada	278	1.287
	Se fortalece el sentido de pertenencia a la comunidad local	236	1.178
	Aumenta la red de apoyo	283	1.212
	Cuida más de su salud mental	201	1.387
	Sentir que las cosas que hace en la vida valen la pena	210	1.048
	Aumento de la preocupación por el futuro sin el apoyo de CRECE (-)	215	1.073
Participantes - Mujeres en dificultad social	Se reduce el sentimiento de soledad	119	No extrapolado
	Mayor satisfacción económica	77	No extrapolado
	Mayor satisfacción de vivienda	36	No extrapolado
	Aumenta la red de apoyo	168	No extrapolado
	Se fortalece el sentido de pertenencia a la comunidad local	160	No extrapolado
	Aumento de la sensación de tranquilidad y/o una reducción de la sensación de ansiedad y depresión	155	No extrapolado
Participantes - Jóvenes en extutela y/o	Se reduce el sentimiento de soledad	31	No extrapolado
	Se fortalece el sentido de pertenencia a la comunidad local	38	No extrapolado

dificultad social	Inicia nuevos estudios (más motivado/a)	43	No extrapolado
	Aumenta la red de apoyo	64	No extrapolado
	Mayor satisfacción económica	26	No extrapolado
	Mayor satisfacción de vivienda	26	No extrapolado
Participantes - Personas en sinhogarismo	Se reduce el sentimiento de soledad	94	No extrapolado
	Mayor satisfacción económica	40	No extrapolado
	Mayor satisfacción de vivienda	38	No extrapolado
	Mejora de la salud física y/o mental	75	No extrapolado
	Aumenta la red de apoyo	92	No extrapolado
	Inicia nuevos estudios (más motivado/a)	89	No extrapolado
	Se fortalece el sentido de pertenencia a la comunidad local	88	No extrapolado
Participantes - Personas con dificultades salud mental	Se reduce el sentimiento de soledad	12	No extrapolado
	Aumenta la red de apoyo	19	No extrapolado
	Aumento de la sensación de tranquilidad y/o una reducción de la sensación de ansiedad y depresión	19	No extrapolado
	Se fortalece el sentido de pertenencia a la comunidad local	16	No extrapolado
	Aumentar la apreciación por la vida	15	No extrapolado
Personal remunerado	Expansión de la red profesional	61	69
	Mejora del desarrollo profesional para el abordaje de la soledad no deseada	57	64
	Incremento del estrés (-)	50	56
Personas voluntarias	Mejora en la salud mental y bienestar emocional	67	107
	Aumento del compromiso y participación activa	66	105
	Aumento de la satisfacción personal y sentido de realización	74	118
Alianzas (Tercer Sector y AAPP)	Mayor conciencia y valoración del trabajo en red	9	No extrapolado
	Aumento de la preocupación e incertidumbre sobre la continuidad del proyecto (-)	8	No extrapolado
	Mayor autonomía en la gestión de servicios para la Soledad No Deseada	8	No extrapolado
	Mayor visibilidad del trabajo de la administración pública	11	No extrapolado
	Mayor vinculación territorial alineada con la misión organizacional	11	No extrapolado

DETERMINAR EL IMPACTO

En la metodología SROI, las causalidades son los factores que permiten diferenciar los impactos directamente atribuibles a la intervención de aquellos que habrían ocurrido de igual manera, así como las atribuciones o ajustes necesarios por desplazamiento de impacto, tal como lo determina el *Principio 5 - "Evitar sobrevalorar"*.²⁰

El análisis consideró cuatro causalidades:

Peso muerto: proporción del cambio que habría ocurrido igualmente sin la intervención de CRECE.

Atribución: grado en que otras personas u organizaciones contribuyeron directamente a los cambios observados.

Desplazamiento: grado en que el cambio experimentado causó un impacto negativo en otras personas.

Caída: reducción gradual de la intensidad del cambio a lo largo del tiempo. En ausencia de datos específicos, se aplicó un método de aproximación lineal, calculada como el inverso del número de años de duración estimada (p. ej., 33 % para impactos de tres años, 25 % para cuatro años).

El análisis de causalidades confirma que los cambios generados por CRECE son **predominantemente atribuibles al propio programa**. Los pesos muertos identificados son bajos o medios en todos los grupos de interés -especialmente en personas mayores, personas en situación de sinhogarismo y jóvenes en situación de extutela-, lo que indica que, sin CRECE, la mayoría de estas personas no habrían experimentado transformaciones equivalentes.

La atribución a terceros refleja que el programa opera en un ecosistema de apoyo más amplio, pero es CRECE quien articula y cataliza el cambio de manera central. El

²⁰ Social Value International. (n.d.). Principle 5: Do not overclaim www.socialvalueint.org/principle-5-do-not-overclaim.

desplazamiento es nulo en prácticamente todos los casos, lo que evidencia que los beneficios generados no se producen a costa de otros colectivos.

Por último, la robustez de estos resultados fue validada a través del análisis de sensibilidad, que demostró que incluso aplicando incrementos conservadores del 25% en los descuentos por peso muerto o atribución, el ratio SROI se mantiene positivo y estable, con una sensibilidad media. En conjunto, el análisis de causalidades respalda que el valor social calculado refleja de forma fundamentada y prudente la contribución real de CRECE.

"Soy una mujer y una madre feliz gracias a CRECE".

Mujer en situación de dificultad social



Proporción de causalidades descontadas del valor asignado

Grupo de interés	Cambio	Peso muerto	Desplazamiento	Atribución	Caída
Participantes - Personas mayores	Se reduce el sentimiento de soledad	20%	0%	27%	33%
	Se fortalece el sentido de pertenencia a la comunidad local	20%	0%	27%	50%
	Aumenta la red de apoyo	20%	0%	27%	50%
	Sentir que las cosas que hace en la vida valen la pena	20%	0%	27%	50%
	Aumento de la preocupación por continuidad del proyecto (-)	20%	5%	27%	50%
	Cuida más de su salud mental	20%	0%	27%	50%
Participantes - Mujeres en dificultad social	Se reduce el sentimiento de soledad	18%	2%	40%	50%
	Se fortalece el sentido de pertenencia a la comunidad local	18%	2%	40%	50%
	Aumenta la red de apoyo	18%	2%	40%	25%
	Mayor satisfacción económica	18%	2%	40%	100%
	Mayor satisfacción de vivienda	18%	2%	40%	33%
	Aumento de la sensación de tranquilidad y/o reducción de ansiedad	18%	2%	40%	50%
Participantes - Jóvenes en extutela y/o dificultad social	Se reduce el sentimiento de soledad	24%	2%	31%	33%
	Se fortalece el sentido de pertenencia a la comunidad local	24%	2%	31%	25%
	Aumenta la red de apoyo	24%	2%	31%	25%
	Mayor satisfacción económica	24%	2%	31%	25%
	Mayor satisfacción de vivienda	24%	2%	31%	25%
	Inicia nuevos estudios (más motivado/a)	24%	2%	31%	100%

Participantes - Personas en sinhogarismo	Se reduce el sentimiento de soledad	23%	0%	60%	25%
	Se fortalece el sentido de pertenencia a la comunidad local	23%	0%	60%	25%
	Aumenta la red de apoyo	23%	0%	60%	25%
	Mayor satisfacción económica	23%	0%	60%	100%
	Mayor satisfacción de vivienda	23%	0%	60%	33%
	Mejora de la salud física y/o mental	23%	0%	60%	33%
	Inicia nuevos estudios (más motivado/a)	23%	0%	60%	33%
Personal remunerado	Expansión de la red profesional	–	–	–	50%
	Mejora del desarrollo profesional	–	–	–	33%
	Incremento del estrés (-)	–	–	–	50%
Personas voluntarias	Mejora en salud mental y bienestar emocional	63%	–	–	33%
	Aumento del compromiso y participación activa	63%	–	–	33%
	Aumento de la satisfacción personal y sentimiento de realización	63%	–	–	33%
Alianzas (Tercer Sector y AAPP)	Mayor conciencia y valoración del trabajo en red	–	–	–	50%
	Mayor autonomía en gestión de servicios	–	–	–	50%
	Mayor visibilidad del trabajo público	–	–	–	50%
	Aumento de la preocupación por continuidad del proyecto (-)	–	–	–	50%

FUTUROS VALORES

En este apartado se presentan hipótesis sobre valores que se materializarán en el futuro y que, debido a la falta de evidencia en el período evaluado, no han sido incorporados en el cálculo del valor social de este informe. No obstante, dado su potencial impacto en la toma de decisiones, se presentan como elementos a considerar.

Valores no capitalizados de la inserción laboral

Uno de los objetivos principales del proyecto CRECE fue OG.2: Contribuir al desarrollo de políticas públicas sobre desinstitutionalización y/o prevención de la institucionalización. Para ello se establecieron metas como mejorar la inserción laboral y la vida independiente de jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social (OE3) y de mujeres en situaciones de dificultad social (OE4).

Según la investigación Vivencia y percepción de la soledad no deseada. Respuestas en el ámbito comunitario (Fundación ISEAK, 2024), la situación laboral es un factor determinante en la experiencia de la soledad, ya que el desempleo aumenta en casi cinco puntos el riesgo de sentirse solo. Sin embargo, la temporalidad de la evaluación impidió determinar si el apoyo prestado en el ámbito laboral generó un impacto positivo o negativo sostenible.

Los resultados sugieren que podría existir un impacto positivo cuantificable en futuras evaluaciones SROI, dado que el acceso al empleo y a una alternativa habitacional son procesos cuyos efectos en el bienestar pueden manifestarse a medio y largo plazo.

Valores no capitalizados del impacto comunitario

La implementación de CRECE ha generado avances significativos en la cocreación de acciones comunitarias y estrategias de coordinación entre actores territoriales. Sin embargo, la transformación en un cambio comunitario sostenible solo podría evidenciarse mediante una evaluación a medio y largo plazo. La ausencia de una evaluación longitudinal impide medir la permanencia de las dinámicas colaborativas establecidas. Por esta razón, el

informe no contabiliza un valor significativo para las alianzas comunitarias -apenas el 0,09 % del valor total-, ya que solo refleja el valor a corto plazo evidenciado durante el período estudiado.

Valores no capitalizados del impacto de la tecnología

Uno de los resultados esperados del proyecto fue la incorporación de herramientas tecnológicas para el afrontamiento de la soledad no deseada, incluyendo habilidades personalizadas a través del asistente de voz "Alexa", el uso de gafas virtuales y la capacitación en el uso del móvil y WhatsApp.

Aunque esta actividad se pilotó en algunos territorios, no fue posible realizar una medición de impacto integral. Se identificó que 119 personas (17,68 % del total de encuestadas) habían comenzado a utilizar más el móvil y WhatsApp para su comunicación como consecuencia de CRECE. El informe subraya la importancia de futuras mediciones que permitan evaluar el alcance y la sostenibilidad del uso de estas herramientas en la reducción de la soledad no deseada.

"Antes me sentía apagado, pero ahora disfruto mucho de las actividades. He recuperado la alegría que creí haber perdido."

Persona mayor - participante de CRECE.

CÁLCULO DE LA RENTABILIDAD SOCIAL (SROI)

El cálculo del Retorno Social de la Inversión (SROI)²¹ realizado para la intervención del proyecto CRECE evidencia un impacto notable en la generación de valor social que produce como mínimo 3 veces más valor, en un escenario conservador hasta casi 7 veces más valor en un escenario menos conservador que asume algo de riesgo, ya que se incluyen datos en el cálculo pertenecientes a un grupo que no cumple con la muestra representativa.

El resultado de este informe destaca la importancia de la intervención de CRECE no solo por su capacidad para movilizar recursos financieros hacia la creación de valor, sino también por su contribución significativa al impacto social que genera para las personas afectadas.

Por cada
1€
invertido se genera valor social entre
3,00€ y 7,77€

Los ratios de retorno social se presentan como un rango que refleja distintos niveles de fiabilidad y cobertura, permitiendo ajustar las decisiones al grado de riesgo asumido. Este rango incluye un **ratio conservador (3,00€)**, basado solo en datos reportados por las personas participantes y extrapolados de grupos con representatividad estadística comprobada.²²

También se presenta como dato optativo, un **ratio inclusivo con riesgo moderado (7,77€)**, que incorpora a un grupo numeroso: *Mujeres en situación de dificultad social*, que, al no cumplir con la muestra estadísticamente comprobada, se tiene en cuenta en este ratio ya que el margen de error es bajo (6.81%)²³ por lo que se puede admitir que podría llegar a ser

²¹ Schalock, R. L., & Verdugo, M. Á. (2002). *Calidad de vida: Manual para profesionales de la educación, salud y servicios sociales*. Alianza Editorial. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=98116>

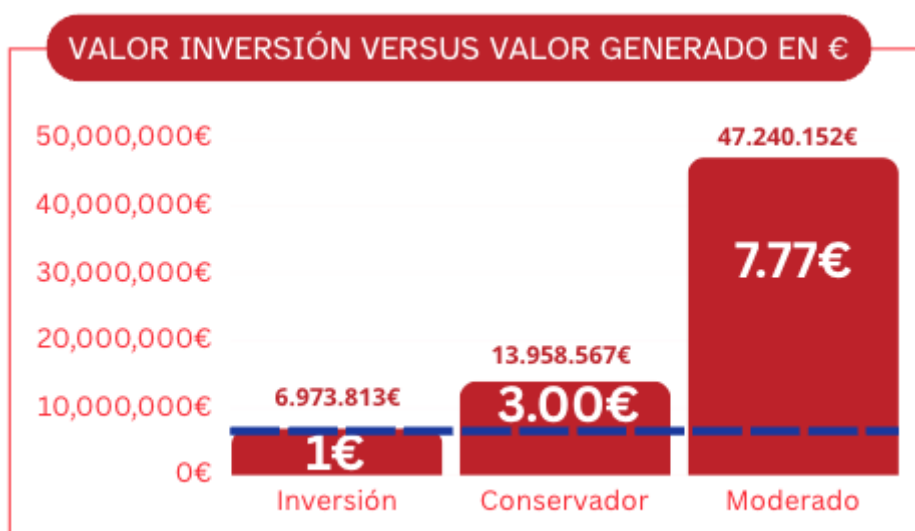
²² El ratio conservador incluye datos extrapolados únicamente de los grupos con muestra representativa confirmada: participantes mayores, Personal y "personas voluntarias". Para los demás grupos (personas jóvenes, mujeres, personas con dificultades de salud mental y personas en situación de sinhogarismo), se consideraron solo los datos reportados por quienes participaron en la evaluación.

²³ El margen de error se calculó para una población de 2.256 mujeres con un nivel de confianza del 95 %, lo que asegura que los resultados reflejen razonablemente la población estudiada. Con una muestra real de 190 mujeres frente a la esperada de

representativa la muestra asumiendo que hay cierto margen de error, y por consecuencia cierto grado de riesgo (aunque bajo) de que la voz del grupo de *Mujeres en situación de dificultad social* no sea del todo representativa para ese grupo.

Aceptando el riesgo moderado de que la muestra no fuese representativa para todo el grupo de mujeres, el valor del ratio de riesgo moderado se extrapola teniendo en cuenta este grupo de interés, en este ratio para respaldar decisiones que consideren un nivel moderado de riesgo.

Relación entre ratio de inversión y ratio del valor generado



Fuente: Elaboración propia.

Ratio conservador (3,00): Este cálculo se basa exclusivamente en datos extrapolados de grupos que superan el umbral mínimo de representatividad estadística²⁴. En total representa la voz de 1839 personas (31% del total de la población estudiada). Garantiza que los valores utilizados para calcular el SROI provienen de datos fiables, minimizando el riesgo de sobrestimar el impacto.

329, el margen de error resultó en 6.81%, indicando un bajo nivel de error y una representatividad adecuada. Este margen refleja el error inherente al muestreo aleatorio y es clave para evaluar la precisión de los resultados obtenidos.

²⁴ Los datos extrapolados pertenecen a los grupos: personas participantes mayores, profesionales y personas voluntarias, que superaron el umbral de muestra estadísticamente representativa.

El valor generado, representado por el Valor Presente Neto, descontando la inversión, asciende a **13.958.568€**. Esto significa que, por cada 1€ invertido, se genera más de **3 veces su valor en impacto social**.

Ratio inclusivo con riesgo moderado (7,77): Incluye al grupo de participantes *mujeres en situación de dificultad social* (además de los grupos contemplados en el ratio conservador). Este grupo no alcanzaron el nivel de representatividad (6.81% ratio de error)²⁵ por lo que al basar decisiones sobre los datos incluidos en este ratio se asume un riesgo, aunque muy bajo, de que las decisiones no tengan en cuenta con certeza la voz de todas las personas en este grupo, ya que presenta un grado de error en la muestra estadística. En total representa la voz de 3.903 personas (65% del total de la población estudiada).

El valor generado, representado por el Valor Presente Neto, descontando la inversión, asciende a **47.240.152€**. Esto significa que, por cada 1€ invertido, se genera más de **7 veces más valor social que los recursos invertidos (6.973.813€)**.

Ambos ratios son adecuados para la toma de decisiones, con un margen de riesgo que oscila entre 0 % y 6.81%. Este último, representa un nivel aceptable en estudios de investigación social²⁶. Mientras que el ratio conservador (3,00) prioriza la precisión y fiabilidad de los datos, el ratio inclusivo (7,77) busca capturar de manera más amplia el impacto potencial, asumiendo los riesgos inherentes a la extrapolación en grupos menos representados.

Ratio de alto riesgo (10,94): En un escenario hipotético en el que se hubieran podido extrapolar los datos de esta evaluación para abarcar a toda la población estudiada, el ratio habría alcanzado los **10,94€**, indicando que **por cada 1€ invertido se generaría un valor social de 10,94€**.

²⁵ El margen de error se calculó para una población de 2.256 mujeres con un nivel de confianza del 95 %, lo que asegura que los resultados reflejen razonablemente la población estudiada. Con una muestra real de 190 mujeres frente a la esperada de 329, el margen de error resultó en 6.81%, indicando un bajo nivel de error y una representatividad adecuada. Este margen refleja el error inherente al muestreo aleatorio y es clave para evaluar la precisión de los resultados obtenidos.

²⁶ En investigaciones sociales, es común trabajar con márgenes de error que oscilan entre el 5 % y el 10 %. Por ejemplo, establecer un margen de error del 10 % implica aceptar que, por cada 100 casos estudiados, los resultados pueden variar en un 10 % por encima o por debajo del valor estimado. Formación Gerencial. (s.f.). Proceso de investigación de mercados: cálculo muestral, error y afinidad. Recuperado el [fecha de acceso], de <https://blog.formaciongerencial.com/proceso-de-investigacion-de-mercados-calculo-muestral-error-y-afinidad/>

No obstante, este informe no considera dicho ratio, ya que no refleja con precisión la voz de todos los grupos de interés debido a la falta de muestra representativa en los grupos de personas jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social, personas con dificultades de salud mental y personas en situación de sinhogarismo²⁷.

El uso de este ratio en la toma de decisiones podría conllevar riesgos significativos: podría subestimar impactos negativos no identificados o dejar fuera impactos positivos que habrían incrementado el valor social. Por lo tanto, este ratio no se considera adecuado ni fiable para su aplicación, pero sirve de guía para motivar un levantamiento de datos más completo en siguientes ediciones del programa.

Relación entre la inversión y el VPN generado



Fuente: Elaboración propia.

Valor de los cambios por grupo de interés

Al profundizar en la distribución de este impacto, se observa que los grupos de interés que reciben el mayor beneficio son aquellos directamente intervenidos por las actividades de

²⁷ Se presenta un ratio de error de muestra estadística del 11.25 % en personas jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social, del 21.62% en personas con dificultades de salud mental y del 9.04% en personas en situación de sinhogarismo. Estos valores superan el rango aceptable para una extrapolación de datos, que suele recomendarse por debajo del 7%.

CRECE. En particular, el **99.48%**²⁸ del valor social total generado se concentra en las personas participantes. Este dato subraya la relevancia del programa para optimizar futuras ediciones de CRECE.

La siguiente tabla presenta la proporción de valor social generado, distribuida entre los diferentes grupos de interés, ordenados de mayor a menor valor. Asimismo, se indica el total de personas de cada grupo de interés para quienes se ha generado dicho valor social. Ambos datos corresponden a la extrapolación de la muestra, bajo el supuesto de que todas las personas hubieran respondido de manera similar a quienes aportaron los datos, con el fin de poder apreciar la relación de valor generado entre los grupos.

Relación entre la inversión y el valor generado

Grupos de interés	# de personas en el grupo	Proporción ²⁹ del valor generado (%)
Participantes - Mujeres en situación de dificultad social	2.256	37.42%
Participantes - Personas mayores	1.457	20.89%
Participantes- Personas en situación de sinhogarismo	924	16.95%
Participantes- Personas con dificultades de salud mental	712	12.19%
Participantes - Jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social	647	11.99%
Personal remunerado	70	0.34%
Personas voluntarias	124	0.09%
Alianzas (AAPP/ONG)	131	0.09%
TOTAL	6321	100%

Fuente: Elaboración propia.

La relación de valor entre las diferentes mejoras

²⁸ Como se menciona en las franjas de ratios, no todos los grupos alcanzaron el umbral de representatividad. Por lo tanto, aquí se presenta la proporción estimada en el caso de que todos los individuos hubieran sido impactados de manera uniforme, para representar la relación entre los grupos de interés.

²⁹ En este cálculo se ha extrapolado el valor social para todos los grupos de interés, basándose en el número de personas y organizaciones indicadas. Es importante señalar que, como se menciona en las franjas de ratios, no todos los grupos alcanzaron el umbral de representatividad. Por lo tanto, aquí se presenta la proporción estimada en el caso de que todos los individuos hubieran sido impactados de manera uniforme, con el fin de poder ilustrar la relación en % entre los diferentes grupos.

En la siguiente tabla se presenta la proporción de valor social generado por cada cambio, para las personas impactadas (personas participantes, voluntariado y personal remunerado) ordenados de mayor a menor valor.

Los valores se han agrupado considerando todos los grupos de interés que reportaron haber experimentado el mismo cambio, con el objetivo de ilustrar el valor social generado en caso de que dicho cambio fuese experimentado de manera uniforme por todas las personas participantes de cada grupo.

Relación del valor generado entre los diferentes cambios

Cambios	Proporción ³⁰ de valor generado (%)
Aumenta la red de apoyo	34,18%
Mejoras en salud	23,47%
Se reduce el sentimiento de soledad	22,38%
Se fortalece el sentido de pertenencia a la comunidad local	19,85%
Preocupación por la continuidad del proyecto (-)	- 6,78%
Más motivados a estudiar y desarrollo personal	3,05%
Mayor satisfacción económica	2,22%
Mayor satisfacción de vivienda	1,64%
TOTAL Value	100%

Fuente: Elaboración propia.

El impacto "Aumenta la red de apoyo", experimentado por todos los grupos que representan a las personas participantes, constituye el cambio en bienestar que mayor valor engloba, representando el 34.18% del valor total, es decir, más de un tercio del valor generado.

³⁰ En este cálculo, se ha extrapolado el número de personas que integran los grupos de partes interesadas para todos los grupos, basándose en el número de personas y organizaciones indicadas. Es importante señalar que, como se menciona en el rango de la proporción, no todos los grupos alcanzaron el umbral de representatividad. Por lo tanto, la proporción estimada se presenta aquí en el supuesto de que todas las personas se hubieran visto afectadas de manera uniforme, con el fin de ilustrar la relación porcentual entre los diferentes grupos.

Le siguen los cambios relacionados con el bienestar mental y espiritual: "*Mejoras en la salud mental*", que abarca el 23.47% del total, "*Se reduce el sentimiento de soledad*" también valorado por todos los grupos de personas participantes (22.38%, y, finalmente, "*Se fortalece el sentido de pertenencia a la comunidad local*", con un 19.85%.

Esto evidencia que más del 96% del valor generado está relacionado con la interacción entre la persona y su comunidad.

Valor de la reducción del sentimiento de soledad

Este informe resalta el significativo valor que las personas participantes asignan a la reducción del sentimiento de soledad. Según los datos recopilados y extrapolados a grupos representativos³¹, el valor social estimado de este cambio asciende a **6.812.591€**. Este importe, basado en los reportes de datos evidenciados por **1.839 personas**, equivale a un valor generado promedio de **3.705€** por participante.

*De media para todos los grupos (escenario conservador):
la “Reducción de la soledad no deseada”
genera valor por 3.705€/persona de media*

Si se extrapolan estos resultados a todos los grupos de interés participantes, asumiendo que hubiera contestado de la misma manera y aceptando un riesgo de posible error en el dato dado que la muestra no fue estadísticamente representativa para todos los subgrupos

³¹ Se consideran en estos datos las respuestas de las personas que han participado en la evaluación (1873), además del dato extrapolado de los grupos de “Participantes - Mayores”, “Profesionales” y “Personas voluntarias”, ya que estos grupos cumplieron con el umbral de muestra representativa.

de las personas participantes³², el valor social generado por CRECE en la *Reducción del sentimiento de soledad* podría alcanzar los **16.848.482€**.

Este monto refleja la percepción de las **5.556** personas participantes potenciales, en caso de haber respondido de manera idéntica a quienes formaron parte de la evaluación.

“Reducción de la soledad no deseada” **16.848.482€**

En comparación con los recursos (inputs)³³ asignados a la intervención durante el período evaluado (**6.973.813€**), el valor social generado únicamente por la *reducción del sentimiento de soledad*, en su versión monetizada: **6.812.591€**, basado en datos representativos según el ratio de retorno social conservador (3,00) se encuentra muy cercano al valor total de los recursos invertidos.

Este resultado indica que, incluso si solo se considerase el valor social generado por esta única mejora, CRECE ya generaría un retorno equivalente a la inversión, lo que lo hace rentable desde el punto de vista de valor social generado. Además, dado que el proyecto también produce otras mejoras que incrementan el retorno social total, su impacto va más allá del cambio intencionado.

Esto demuestra que CRECE, solo por cumplir su objetivo principal, ya es sostenible en términos de rentabilidad social y que, al generar otras mejoras no intencionadas, tanto positivas como negativas, aporta aún más valor (ver el apartado del Cálculo de la rentabilidad para más detalles).

³² En estudios sociales, se considera aceptable un margen de error del 5-7 % para garantizar una representatividad adecuada de los resultados. En este estudio, los márgenes de error obtenidos son los siguientes: para las personas mayores participantes, las personas voluntarias y el personal remunerado, el margen de error es nulo o se encuentra dentro de los parámetros aceptables. En cambio, para las personas en situación de sinhogarismo es del 8.88 %; para las personas jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social, del 9.66 %; y para las mujeres en situación de dificultad social, del 11.87 %, un valor ligeramente superior al margen recomendado. Por otro lado, el margen de error para las personas con dificultades de salud mental alcanza el 35.60 %, un valor significativamente elevado. Estos datos sugieren que, si bien algunos grupos presentan márgenes de error moderados, en otros el nivel de incertidumbre es alto, lo que exige una interpretación prudente de los resultados.

³³ Con "inputs" se refiere a los recursos asignados a la intervención, tanto monetarios (presupuesto del proyecto) como no monetarios (tiempo de voluntariado, infraestructura, servicios aportados sin coste, entre otros). Es decir, representa el valor total de los recursos invertidos en el proyecto, más allá del presupuesto financiero directo.

Con el fin de comprender si la reducción de la soledad no deseada es valorada de manera equivalente por todas las personas participantes, se analizaron los valores por colectivo. Los resultados muestran que las personas jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social asignan el mayor valor a esta mejora, con una media de **5.183€ por persona**.

Les siguen *las personas mayores* (**4.189€/p**), *las personas en situación de sinhogarismo* (**3.861€/p**), *las mujeres en situación de dificultad social* (**3.624€/p**) y, finalmente, *las personas con dificultades de salud mental* (**3.930€/p**).

Valor de la reducción de la soledad no deseada

Valor social generado en reducción de soledad no deseada				
Personas mayores	Mujeres en situación de dificultad social	Personas jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social	Personas en situación de sinhogarismo	Personas con dificultades de salud mental
				
4.189€/p	3.624€/p	5.183€/p	3.861€/p	3.930€/p

Fuente: Elaboración propia.

Valor de la mejora en el sentido de pertinencia al la comunidad local

Según el estudio *Investigación sobre la vivencia y la percepción de la soledad no deseada. Respuestas en el ámbito comunitario*³⁴, que analiza la importancia de fortalecer los lazos comunitarios para abordar el problema de la soledad, se sugiere que responder a esta requiere construir relaciones dentro de los entornos comunitarios y sociales.

³⁴ Fundación ISEAK. *Investigación sobre la vivencia y la percepción de la soledad no deseada. Respuestas en el ámbito comunitario*. Fundación ISEAK, 2024.

El estudio detalla que el grado de conexión y participación social influye directamente en la percepción de soledad, estableciéndose una relación inversa entre ambos factores: a menor participación en actividades con otras personas, mayor prevalencia de soledad.

Algo similar ocurre con la conexión social, ya que las personas que se relacionan menos de lo que desearían con su entorno cercano experimentan una mayor sensación de soledad. No obstante, la calidad de las relaciones tiene un impacto aún mayor que su cantidad³⁵.

Los datos analizados en este informe reflejan la alta importancia que las personas participantes asignan a la mejora de su relación con la comunidad como efecto de su participación en CRECE, fortaleciendo significativamente su sentido de pertenencia a la comunidad local.

En un escenario conservador, que considera únicamente el valor asignado a este cambio por los grupos cuyos datos son estadísticamente significativos, el valor social estimado de esta mejora asciende a **3.910.675€**. Este importe se basa en los datos reportados por **1.480 personas participantes**. Sin embargo, esta cifra evidencia únicamente los datos de los grupos con muestra estadísticamente representativa³⁶.

Si asumimos que todas las personas participantes hubieran respondido de la misma manera, el valor social estimado ascendería a **15.414.262€**, representando un total de **5.996 personas participantes**, lo que implicaría una media de valor social generado de **2.570€ por persona**. Puesta en comparación con la inversión económica por persona de 1.080€, se observa claramente que **el valor generado por este cambio en bienestar reportado duplica la inversión**, evidenciando un retorno significativo en términos de impacto social.

Para comprender si la mejora en la percepción del *fortalecimiento del sentido de pertenencia a la comunidad local* es valorada de manera equivalente por todas las personas participantes, se analizaron los valores por subgrupo, observándose diferencias significativas.

³⁵ Pinquart M. y Sorensen S. (2001).; Influences on loneliness in Older Adults 245-266, Basic and Applied Social Psychology

³⁶ Los datos corresponden a personas mayores (extrapolados por ser estadísticamente representativos) y a la muestra de los demás grupos participantes, no extrapolados por no alcanzar representatividad estadística.

Las personas jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social asignan el mayor valor a esta mejora (**6.896€/p**), seguidas por las personas con dificultades de salud mental (**3.510€/p**), las mujeres en situación de dificultad social (**3.624€/p**), las personas en situación de sinhogarismo (**3.232€/p**) y, finalmente, las personas mayores (**2.414€/p**).

Valor del sentido de pertenencia comunitaria

Valor social generado en fortalecimiento del sentido de pertenencia comunitaria				
Personas mayores	Mujeres en situación de dificultad social	Personas jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social	Personas en situación de sinhogarismo	Personas con dificultades de salud mental
				
2.414€/p	2.904€/p	6.896€/p	3.232€/p	3.510€/p

Fuente: Elaboración propia.

Valor del aumento de la red de apoyo

El estudio *Investigación sobre la vivencia y la percepción de la soledad no deseada. Respuestas en el ámbito comunitario*³⁷, destaca la importancia de contar con una red de apoyo que ofrezca seguridad y confianza en momentos de necesidad. Además, analiza la relación entre el grado de soledad y la percepción de disponer de una red de apoyo, señalando que este respaldo no solo se basa en recibir ayuda efectiva, sino también en la certeza de que estará disponible si se requiere. En otras palabras, saber que se puede contar con alguien ya constituye una forma de apoyo social. Este respaldo puede clasificarse en

³⁷ Fundación ISEAK. *Investigación sobre la vivencia y la percepción de la soledad no deseada. Respuestas en el ámbito comunitario*. Fundación ISEAK, 2024.

diferentes tipos según su función, incluyendo el apoyo material, informacional, emocional e instrumental.

Los datos analizados en este informe reflejan el alto valor (importancia) que las personas participantes asignan al *incremento de su red de apoyo* como impacto de su participación en CRECE. En un escenario conservador, considerando únicamente los grupos con datos estadísticamente significativos, el valor social estimado de esta mejora asciende a **5.296.973€**, basado en los reportes de **1.555 personas participantes**. Sin embargo, esta cifra representa únicamente los grupos con muestra estadísticamente representativa³⁸.

Si asumimos que todas las personas participantes hubieran respondido de la misma manera, el valor social estimado ascendería a **26.546.066€**, representando un total de **5.317 personas participantes**, lo que implicaría una media de **3.406€/persona** en valor asignado. Comparado con la inversión económica por persona de 1.080€, se observa que el valor generado por esta mejora en bienestar **triplica la inversión**, evidenciando un retorno significativo en términos de impacto social.

Para comprender si la mejora en la percepción de *aumento de la red de apoyo* es valorada de manera equivalente por todas las personas participantes, se analizaron los valores por subgrupo, observándose diferencias significativas. Las personas jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social asignan el mayor valor a esta mejora (**7.147€/p**), seguidas por las mujeres en situación de dificultad social (**6.348€/p**), las personas con dificultades de salud mental (**4.333€/p**), las personas en situación de sinhogarismo (**3.925€/p**) y, finalmente, las personas mayores (**2.745€/p**).

Valor del incremento en red de apoyo

Valor social generado en el incremento de red de apoyo				
Personas mayores	Mujeres en situación de dificultad social	Personas jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social	Personas en situación de sinhogarismo	Personas con dificultades de salud mental

³⁸ Los datos corresponden a personas mayores (extrapolados por ser estadísticamente representativos) y a la muestra de los demás grupos participantes, no extrapolados por no alcanzar representatividad estadística.

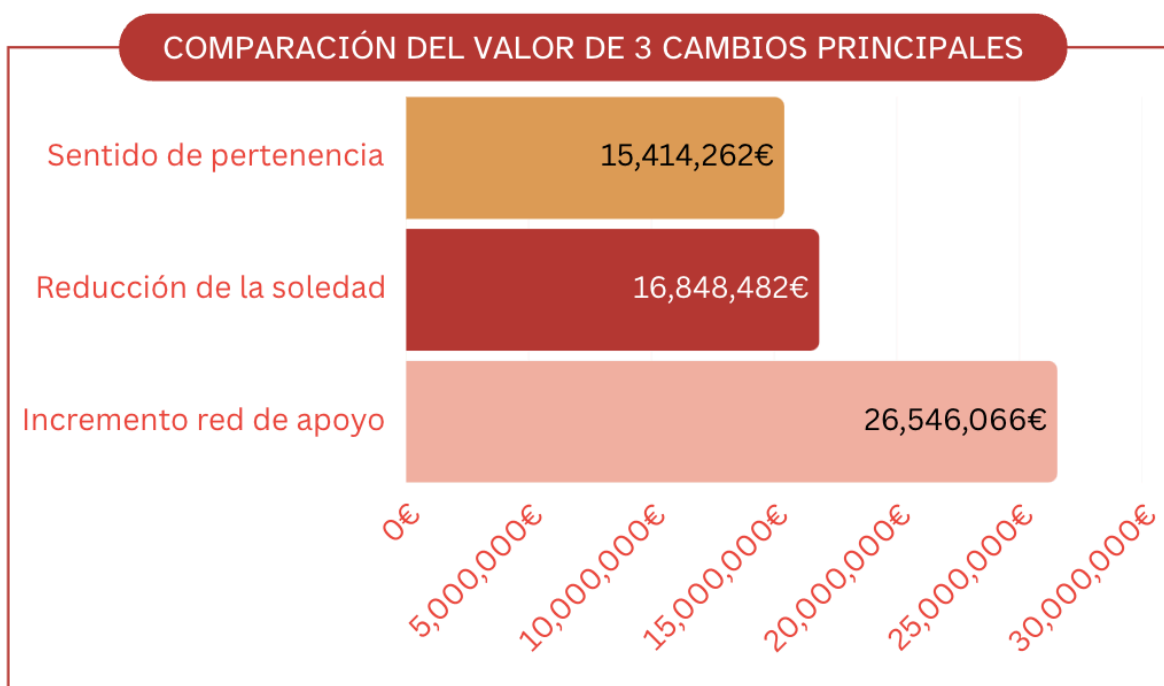
				
2.745€/p	6.348€/p	7.142€/p	3.925€/p	4.333€/p

Fuente: Elaboración propia.

Comparativa de tres cambios clave sobre soledad

La siguiente figura muestra la relación entre el valor medio asignado a los tres cambios analizados. Se evidencia que el *incremento de la red de apoyo* generado por CRECE es el cambio más valorado por las personas participantes en su conjunto, superando en 36,53% a la *reducción en sentimiento de soledad* y en 41,93% al *fortalecimiento del sentido de pertenencia a la comunidad local* experimentado gracias a CRECE.

Comparación de valor de tres cambios principales



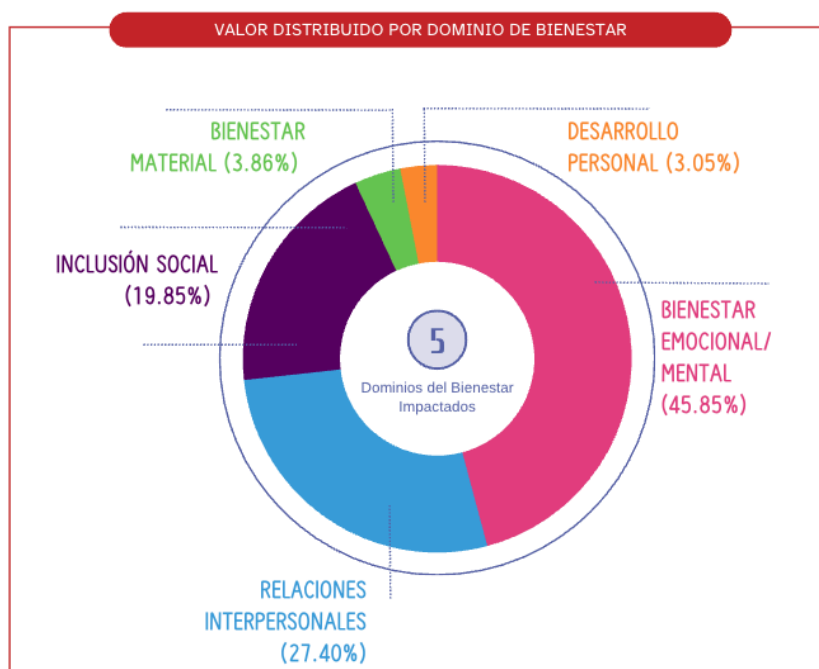
Fuente: Elaboración propia.

Valor social por dominio de bienestar y tipo de cambio

En el análisis³⁹ de los ámbitos de bienestar en los que se generan cambios a través de la intervención, se observa que CRECE impacta principalmente en los dominios de bienestar "Bienestar emocional/mental" (**45,85%** del total del valor reportado), y "Relaciones interpersonales" (**27,40%**), así como la "Inclusión Social" (**19,85%**) del modelo de Sherlock-Verdugo⁴⁰, tres áreas estrechamente relacionadas con la relación entre las personas y la comunidad.

Por el contrario, los dominios de "bienestar material", "derechos" y "desarrollo personal" no presentan un impacto significativo, aunque, según el análisis de los pre-condicionantes a estos cambios que se detallan en las diferentes cadenas de acontecimiento de los diferentes grupos, tanto para las personas participantes como para personal y personas voluntarias, se encuentran dentro de estos dominios por lo que indirectamente estos dominios también aportan valor.

Relación de valor entre los dominios de bienestar



Fuente: Elaboración propia.

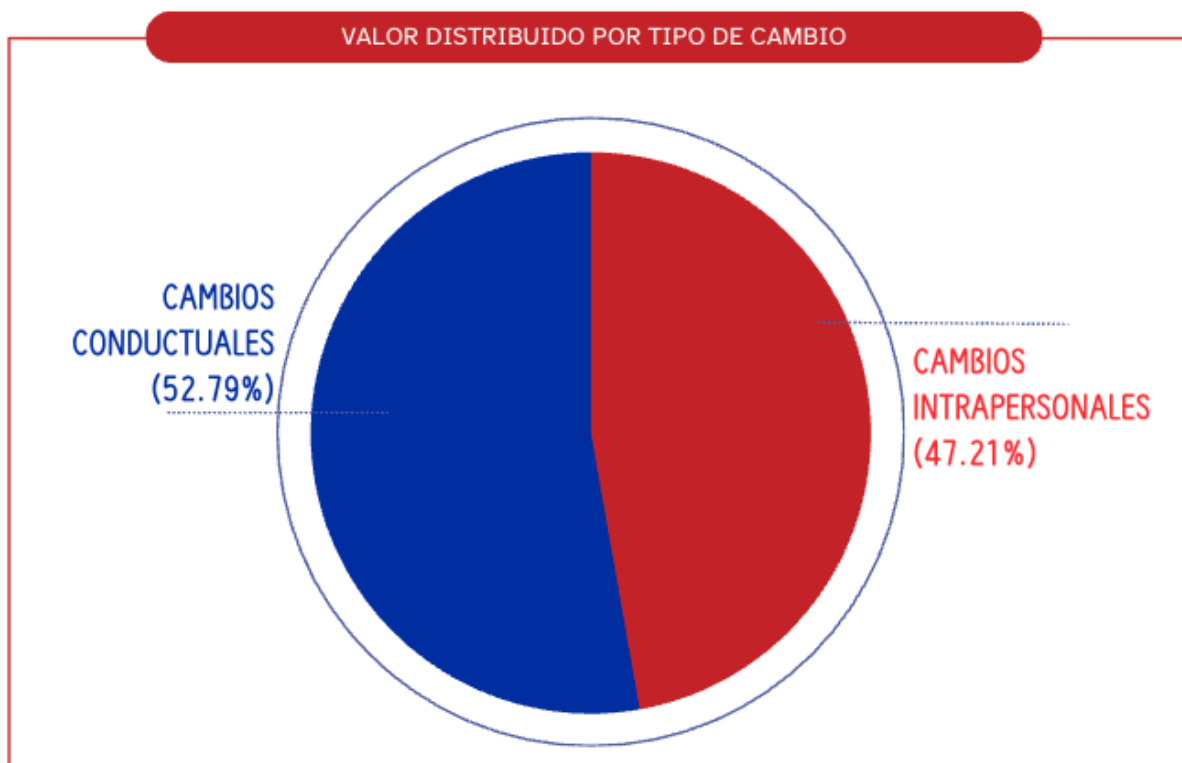
³⁹ Este análisis asume que todas las personas de todos los grupos de interés habrían reportado los datos de la misma manera que lo hizo la muestra considerada.

⁴⁰ Schalock, R. L., and Verdugo, M. Á. 2002. *Calidad de vida: Manual para profesionales de la educación, salud y servicios sociales*. Alianza Editorial. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=98116>

El análisis⁴¹ del valor de los tipos de cambios generados, efecto de la intervención, revela una distribución casi homogénea entre estas dos categorías. Los **cambios intrapersonales** representan el **47,21%** del valor social total generado, evidenciando su importancia en la transformación personal y emocional de las personas participantes. Por otro lado, los **cambios conductuales** abarcan el **52,79%** del valor social, destacando su relevancia en la creación de mejoras prácticas y tangibles en las circunstancias de vida de las personas.

Esta división subraya que tanto las transformaciones internas como las acciones externas son esenciales para comprender y maximizar el impacto social de CRECE.

Relación de valor entre diferentes tipos de cambios



Fuente: Elaboración propia.

⁴¹ Este análisis asume que todas las personas de todos los grupos de interés habrían reportado los datos de la misma manera que lo hizo la muestra considerada.

Impacto negativos y su efecto en el retorno social

El análisis realizado confirma que los impactos negativos asociados a CRECE son reducidos en comparación con el total identificado. De los **41 impactos reportados por los grupos de interés, solo 3 de los cambios (7,18% del total número de cambios) fueron clasificados como “impactos negativos”**, lo que evidencia que en términos generales, la intervención genera bienestar de las personas.

De los 3 impactos identificados, el principal impacto negativo generado por CRECE proviene de *la incertidumbre sobre la continuidad del proyecto* entre las personas mayores, representando el **99,11% (5.267.705€) del valor total de impacto negativo**. En menor medida, el personal remunerado ha reportado un *incremento en los niveles de estrés* (**0,83%, -44.277€**), mientras que las alianzas comunitarias han manifestado *preocupación por la no continuidad del proyecto* (**0,06%, -2.822€**). Aunque estos impactos son limitados en número, el valor económico del primero resalta la importancia de gestionarlos.

El valor económico atribuido a estos impactos asciende a **-5.285.286€**, lo que influye de manera negativa en el retorno social del programa. En ausencia de estos impactos, el retorno social habría aumentado a **3,75€**, en comparación con los **3,00€** reportados. Así, aunque CRECE presenta un balance positivo en términos de impacto, abordar estos aspectos negativos optimizaría los resultados y su sostenibilidad a largo plazo.

El análisis detallado de estos impactos revela que *la incertidumbre y la preocupación de las personas participantes* están directamente relacionadas con la fecha de finalización del proyecto. Esta inquietud surge principalmente del temor a no poder mantener por sí mismas los cambios positivos logrados durante su participación, al no contar con el apoyo continuo de Cruz Roja (o no saber si va a poder contar con ellos).

Para muchas personas, el bienestar generado a través del programa ha tenido un impacto significativo en sus vidas, lo que intensifica el miedo a perder estos avances y regresar a su situación previa.

Desde la perspectiva del proyecto, esta preocupación puede interpretarse como una evidencia del alto valor que las personas participantes atribuyen a las actividades realizadas, lo que demuestra su efectividad y relevancia.

Sin embargo, al mismo tiempo, genera un considerable nivel de malestar y afecta la sensación de estabilidad que habían adquirido con el programa. Evitar este malestar ha sido altamente valorado, con una puntuación promedio de **6,76 sobre 10** en todos los grupos de población en dificultad social.

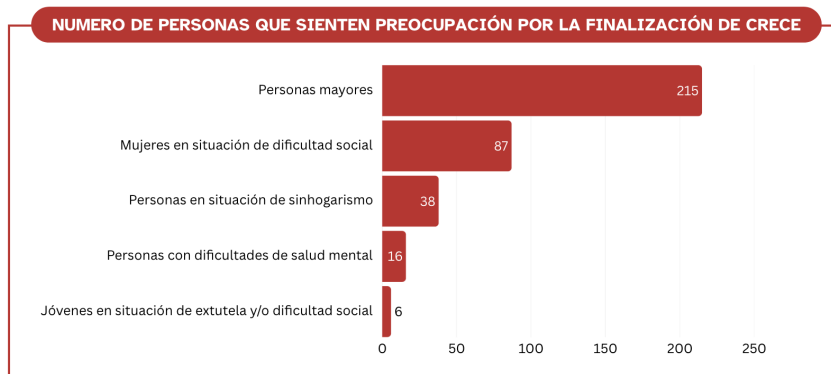
No obstante, existen diferencias entre los diferentes colectivos. Según lo detallado en la descritos anteriormente los grupos que asignaron mayor valor a la mitigación de este impacto negativo fueron *personas mayores y mujeres en situación de dificultad social*.



En total, de las personas encuestadas, **382 personas de las 673 encuestadas (53,70%)** manifestaron esta preocupación, destacándose en los siguientes grupos:

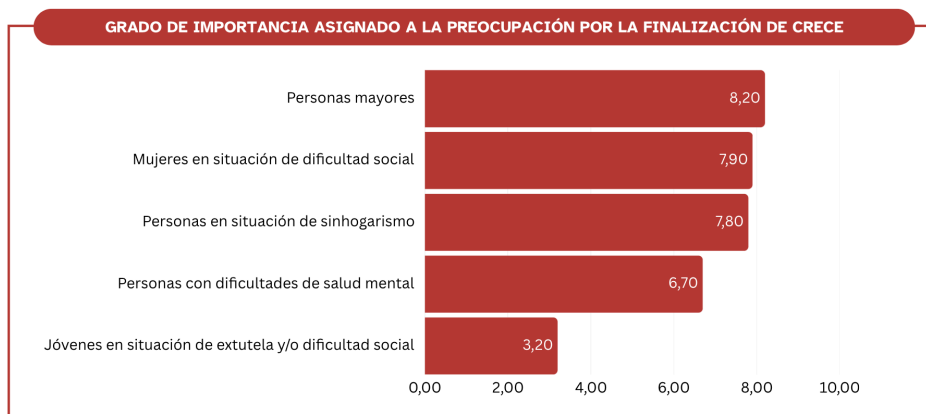
- **Personas mayores:** 73,63% se identificó con este impacto.
- **Personas con dificultades de salud mental:** 80% se identificó, aunque con una valoración media de 6,76.
- **Mujeres en situación de dificultad social:** 45,79% se identificó, asignándole una puntuación alta de 7,9.
- **Jóvenes en situación de tutela y dificultad social:** Solo el 8,96% manifestó este impacto, aunque le asignaron un valor medio-alto de 7,8.

Total personas preocupadas por la finalización de CRECE



*Datos absolutos de personas que indicaron haberse identificado con el cambio.
El dato no está extrapolado. Fuente: Elaboración propia.*

Promedio de importancia de la preocupación



Fuente: Elaboración propia.

Además, las personas participantes previeron que esta inquietud no solo se manifestaría durante el desarrollo del proyecto, sino que también persistiría durante **el año siguiente a su finalización**. Por ello, este impacto negativo no solo afecta la experiencia inmediata de las personas participantes, sino que también tiene una proyección futura, añadiendo un valor negativo estimado para el siguiente período que afecta el valor total del proyecto.

El **99,11% del valor económico negativo total (5.314.803€)**, que afecta el retorno social del programa, proviene de la incertidumbre manifestada por **las personas mayores**. Este alto impacto se debe a que la mayoría de este grupo se identifica con esta preocupación y le asigna un valor significativo, además de que este impacto se extrapola a la totalidad de las

personas mayores participantes en CRECE, tal como se ha descrito para el ratio conservador de 3,00.

Dado que la muestra representativa se ha extrapolado al total de personas mayores beneficiarias del programa (**1.457 personas**), la magnitud del valor negativo ha aumentado exponencialmente. Cabe destacar que esta misma metodología de extrapolación se ha aplicado a todos los **cambios positivos** identificados en este grupo.

Por lo tanto, el valor total del impacto en las personas mayores está compuesto por la suma de los beneficios obtenidos, descontando el impacto negativo asociado a la incertidumbre sobre la continuidad del programa.

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD

El análisis de sensibilidad constituye una herramienta fundamental en la metodología SROI que permite evaluar el modo en que las fluctuaciones en las variables clave pueden incidir en el resultado final del cálculo del retorno social de la inversión. En línea con el *Principio 5 - Evitar sobrerreclamar*”,⁴² este análisis contribuye a la validación de las proyecciones realizadas, la priorización de elementos críticos y la detección de riesgos mediante la simulación de escenarios alternativos.

El análisis muestra que el SROI calculado es conservador en su estimación del impacto total, pero robusto frente a la mayoría de los ajustes metodológicos, manteniendo un retorno social positivo en prácticamente todos los escenarios analizados. Las variaciones más significativas se producen en los escenarios de extrapolación de resultados, lo que sugiere que el escenario base podría estar siendo especialmente conservador en la medición del impacto total del programa.

"Gracias a CRECE, ahora puedo valerme por mi cuenta sin depender tanto de otras personas."

Mujer - participante de CRECE.

⁴² Social Value International. (n.d.). Principle 5: Do not overclaim www.socialvalueint.org/principle-5-do-not-overclaim.

Análisis de sensibilidad

Escenario analizado	Ratio SROI conservador	Nuevo ratio SROI	Variación	Grado de sensibilidad
Extrapolación de datos a todos los grupos de interés (asumiendo que todas las personas hubieran respondido igual que las encuestadas)	3,00	10,94	+7,94	ALTO
Aumento del 25% en todos los descuentos de peso muerto, atribución y desplazamiento simultáneamente	3,00	0,96	-2,04	ALTO - escenario extremadamente improbable
Extrapolación únicamente de personas participantes	3,00	10,99	+7,99	ALTO
Exclusión de cambios que no alcanzaron el umbral de significatividad estadística (aunque se incluyeron por criterio evaluador)	3,00	2,78	-0,22	BAJO
Uso de escala ESTE II para medir profundidad del cambio de soledad (en lugar de escala 1-10 SROI)	3,00	2,92	-0,08	BAJO
Incremento del 30% en el valor de las aportaciones de las alianzas (AAPP y ONG)	3,00	2,98	-0,02	BAJO
Modificación del input de personas voluntarias (solo horas, sin gastos directos: 97.579,63€ en lugar de 112.889,37€)	3,00	2,99	+0,01	BAJO
Consideración únicamente de la financiación del Ministerio y de Cruz Roja, excluyendo la aportación en tiempo de alianzas, personal y voluntariado	3,00	3,14	+0,14	BAJO

Fuente: Elaboración propia.

VERIFICAR EL RESULTADO

La metodología SROI establece en su Estándar 7 la necesidad de implementar un proceso de verificación que involucre activamente a los distintos grupos de interés. Este proceso asegura que la teoría del cambio, los resultados y su valor relativo sean revisados y validados por quienes experimentan los impactos directos del proyecto.

Involucramiento de los grupos en la validación

Se involucró activamente a todos los grupos de interés en la revisión y verificación de las cadenas de acontecimientos, la teoría del cambio y la importancia relativa de los cambios, a través de materiales adaptados a las características de cada grupo. El proceso de validación comprendió cuatro componentes:

1. Validación de las cadenas de acontecimientos: se realizaron grupos focales con una muestra representativa de cada grupo de interés, presentando alternativas de cadenas de cambios para que las personas participantes pudieran dar su opinión y confirmar que reflejaban su experiencia.

Figura 119. Material visual utilizada para la validación de cadenas



Fuente: Elaboración propia.

- Validación del valor de cada cambio con metodología no monetaria: se preguntó a todos los grupos "*¿Cómo de importantes son para ti los siguientes cambios experimentados como resultado de tu participación en CRECE?*" en una escala del 1 al 10 o del 1 al 5 adaptada al grupo, en línea con el *Principio 4 de SROI: "Valorar lo que importa"*.⁴³
- Validación del valor con metodología de monetización: se realizaron grupos focales con todos los grupos de interés para identificar indicadores de valor con metodología de preferencia revelada y explorar posibles proxies para monetizar los cambios validados.
- Validación final: se desarrollaron materiales explicativos accesibles y didácticos para cada grupo -incluyendo un periódico interactivo para personas participantes, una carta ficticia para el personal remunerado y materiales adaptados para alianzas y voluntariado- que resumían los cambios identificados, las cadenas de acontecimientos y la importancia relativa de cada cambio.

Material visual para validar datos con personas participantes



Fuente: Elaboración propia.

⁴³ Social Value International. (n.d.). Principle 4: Only include what is material. www.socialvalueint.org/principle4-only-include-what-is-material

CONCLUSIONES

El uso de la metodología SROI (Social Return on Investment) en la medición de impacto de CRECE proporciona una ventaja estratégica clave ya que permite evaluar y demostrar con rigor el valor social generado **cuantificando en términos económicos los cambios intangibles** generados por la intervención en todos los grupos de interés impactados. Los datos responden a las preguntas *“qué cambia en el bienestar de las personas impactadas, a quien impacta, qué valor tiene para ellos/as, y ¿cuál es el retorno social de CRECE?”*

Más allá de la medición tradicional del impacto, los datos generados por este informe facilitan la toma de decisiones basada en evidencia, optimizando la asignación de recursos a las problemáticas que intenta abordar. En el caso de CRECE, esto se traduce en su **contribución a la reducción de los factores de vulnerabilidad** que podrían evitar o ralentizar la institucionalización de las personas participantes en el proyecto, y en el fortalecimiento de la **rendición de cuentas** ante grupos de interés clave.

Asimismo, al monetizar el valor social generado, Cruz Roja puede **comunicar** con mayor claridad **el retorno social de sus acciones**, lo que puede contribuir a mejorar su competitividad, acceso a financiamiento y contribución al desarrollo de políticas públicas sobre desinstitucionalización y prevención de la institucionalización.

Implementar este enfoque para conseguir datos de alto valor impulsa la transparencia, la mejora continua y la sostenibilidad de CRECE. Sin embargo, este informe pretende destacar que el valor más importante de esta metodología está en **incorporar en la toma de decisiones "la voz" de todas las personas impactadas, una voz que pocas veces figura en la mesa donde se toman decisiones que afectan sus vidas.**

Por ello, los datos revelados en este informe y resumidos en estas conclusiones aportan **una mirada centrada en las personas participantes y otros grupos de interés**, aplicando una visión que parte del **valor** que genera la intervención, más allá del ahorro que pueda suponer para el Estado la reducción de la soledad no deseada o el cumplimiento de los objetivos de distintas organizaciones.

El ahorro económico en servicios sociales ya ha sido estudiado de manera rigurosa a través de la investigación *El coste de la soledad no deseada en España*⁴⁴, y el cumplimiento de objetivos⁴⁵ se evaluó a través de la escala ESTE II⁴⁶, que mide el grado de soledad no deseada.

Sin embargo, los datos obtenidos a través del SROI complementan la información originada por estas otras investigaciones, asegurando que no se pierda de vista el **valor social generado para las personas verdaderamente impactadas**, y así poder optimizar las futuras intervenciones teniendo en cuenta “la voz” de las personas impactadas.

Balance general del valor social de CRECE



CRECE genera un alto retorno social por cada euro invertido. Se ha estimado un retorno de **3,00€⁴⁷ por cada euro**, con una posible ampliación hasta **7,77€⁴⁸** en un escenario que asume un grado moderado de riesgo.

Estos hallazgos, obtenidos a través de la metodología SROI⁴⁹, sugieren que CRECE genera un impacto social significativo en relación con la inversión realizada, ya que triplica el valor de cada euro invertido.

⁴⁴ Casal Rodríguez, B., B. Rivera Castiñeira, y E. Rodríguez-Míguez. 2023. *El coste de la soledad no deseada en España*. Observatorio Estatal de la Soledad No Deseada (SoledadES).

⁴⁵ Cruz Roja - Marco lógico del proyecto CRECE - Cruz Roja. “OE1. Las personas participantes en el proyecto habrán percibido una reducción de la soledad no deseada” (documento interno). OG.1. Contribución a la reducción de los factores de vulnerabilidad que podrían acelerar la institucionalización de las personas participantes en el proyecto.

⁴⁶ Pinel Zafra, M., Rubio Rubio, L., & Rubio Herrera, R. (2009). Un instrumento de medición de soledad social: Escala ESTE II. Universidad de Granada.

⁴⁷ Este ratio incluye el valor social extrapolado únicamente de los grupos que han sido representados con una muestra estadísticamente correcta (personas mayores participantes, personal remunerado y personal voluntario).

⁴⁸ Este ratio incluye, además de los grupos cuyos datos han sido extrapolados sin margen de error muestral, al grupo de participantes mujeres en situación de dificultad social, que presenta un margen de error del 11,87%.

⁴⁹ Social Value International. n.d. Standards <https://www.socialvalueint.org/standards-and-guidance>

El ratio de retorno social en la metodología SROI suele presentarse como un rango, que va desde un ratio de mínimo riesgo-calculado con una muestra estadísticamente representativa extrapolada a todos los grupos que cumplen con los criterios-hasta un ratio que, al ser extrapolado, incluye impactos de grupos de interés con un margen de error muestral moderadamente aceptable.

El último ratio de 7,77€ de retorno por cada euro invertido implica cierto riesgo de que los impactos identificados no representen completamente la realidad de todas las personas dentro de cada grupo de interés⁵⁰. No obstante, sigue siendo un enfoque válido para la toma de decisiones y la comprensión del valor generado. Dependiendo del propósito para el que se utilicen estos datos, ambos enfoques pueden ser igualmente aplicables.

CRECE ha generado un alto valor social neto estimado en 13.958.568€, lo que representa un impacto positivo en el bienestar de las personas impactadas, triplicando el valor de los recursos invertidos, que ascienden a **6.973.813€⁵¹**. Estos resultados sugieren que la inversión en CRECE ocasiona un retorno social significativo, contribuyendo a la mejora del bienestar de las personas impactadas.

Los resultados del análisis evidencian que CRECE **no solo genera un valor social tres veces superior a los recursos invertidos**, sino que, incluso **considerando únicamente el impacto de la reducción del sentimiento de soledad**, el valor monetizado de este cambio se encuentra muy próximo a los recursos asignados a la intervención⁵².

Es decir, aunque no se tuviera en cuenta el valor social generado en otros grupos de interés o por otros impactos dentro del mismo grupo, CRECE seguiría siendo un proyecto socialmente **rentable**, ya que **el valor social generado prácticamente iguala la inversión**

⁵⁰ Este ratio incluye, además de los grupos cuyos datos han sido extrapolados sin margen de error muestral (personas mayores participantes, personal remunerado y personal voluntario), al grupo de participantes mujeres en situación de dificultad social, que presenta un margen de error del 11,87%.

⁵¹ La suma de los recursos corresponde al valor imputado, que incluye tanto los recursos financieros como el tiempo dedicado a la intervención. Por lo tanto, esta cifra no coincide con la financiación del proyecto ya que, según la metodología utilizada, se incorporan otros valores no financieros.

⁵² El valor social generado únicamente por la reducción del sentimiento de soledad, en su versión monetizada (6.812.591€), se aproxima al total de los recursos asignados a la intervención durante el período evaluado (6.973.813€). Este cálculo se basa en datos representativos y en un ratio de retorno social conservador (2,98), según lo detallado en el apartado de Cálculo de la rentabilidad.

realizada. Esto confirma que no solo se trata de una intervención con retorno social en su conjunto, sino que lo es incluso si su único efecto fuera la reducción de la soledad no deseada, alineándose plenamente con su objetivo principal⁵³.

Los datos evidencian que, si bien la mayor parte de los recursos destinados a la intervención de CRECE provienen de su financiación (**92.86%**, equivalente a **6.475.946€**), existen otros aportes no monetizados que, aunque en menor medida, resultan esenciales para su ejecución.

La contribución de personas voluntarias, el tiempo extra dedicado por personal remunerado fuera de su jornada laboral y las horas de coordinación aportadas por organizaciones aliadas representan un **7.14%** del total (**497.867€**). A pesar de no estar monetizados, estos recursos son fundamentales para la implementación de CRECE y deben ser considerados en el desarrollo de futuras ediciones de CRECE o proyectos similares al estimar los recursos y actividades de retención de personal y personas voluntarias.

A partir del análisis realizado sobre el **nivel de rigor de los datos**, se concluye que los datos presentados en este informe constituyen una herramienta **sólida y fiable** para la toma de decisiones estratégicas. Proporcionan información cuantificable que permite a financiadores y gestores evaluar futuras inversiones con mayor precisión.

Además, facilitan a Cruz Roja la optimización de programas similares y la asignación eficiente de recursos, considerando el valor social generado para cada colectivo y el impacto global del programa.

Los datos de este informe evidencian que CRECE ha tenido un impacto positivo y significativo en algunos factores de riesgo de vulnerabilidad vinculados al capital social⁵⁴ en la vida de las personas participantes. Estos cambios podrían contribuir a

⁵³ Dato recopilado del marco lógico del proyecto CRECE - Cruz Roja. "OE1. Las personas participantes en el proyecto habrán percibido una reducción de la soledad no deseada" (documento interno).

⁵⁴ Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon & Schuster. El capital social se define como el conjunto de normas, redes y confianza presentes en las relaciones interpersonales e intersectoriales de una sociedad. A nivel individual, incluye una dimensión estructural (participación social, redes y contactos) y una subjetiva (sentimiento de pertenencia, apoyo social y confianza en los demás). Un entorno con alta confianza comunitaria fortalece la seguridad, el sentido de pertenencia y reduce el riesgo de soledad.

reducir el riesgo de una institucionalización acelerada en esta población, entendiendo capital social como el conjunto de normas, redes y confianza presentes en las relaciones interpersonales e intersectoriales de una sociedad.

Por consiguiente, estos resultados validan el cumplimiento del objetivo principal del proyecto⁵⁵, al demostrar su contribución en la disminución de estas vulnerabilidades, fortaleciendo así la resiliencia social y el bienestar de las personas participantes.

El estudio *Investigación sobre la vivencia y la percepción de la soledad no deseada: Respuestas en el ámbito comunitario*⁵⁶ destaca que las mejoras significativas en ciertos factores de riesgo vinculados al capital social desempeñan un papel clave en la reducción de la vulnerabilidad que puede derivar en una situación de soledad no deseada con efectos negativos tanto para la persona como para la sociedad. Aclara que no necesariamente implica que una persona experimentará soledad si no tiene un capital social establecido, sino que aumentan el riesgo de padecerla, en caso de que no lo tuviera.

En vista de ello, dado que los datos de este estudio **evidencian que los factores de riesgo asociados a un impacto negativo en el capital social han disminuido** (indicando mejoras), y la investigación citada respalda la hipótesis de que fortalecer el capital social contribuye a reducir el riesgo de soledad no deseada (un factor que puede contribuir a la institucionalización), se puede concluir que, aunque no se disponga de datos específicos sobre la reducción del número de personas que han evitado la institucionalización gracias a CRECE, sí **existe una relación directa entre estas mejoras y la probabilidad de prevenir, mitigar o reducir este escenario**.

Debido a la limitada temporalidad evaluada⁵⁷ por este estudio, a fecha del informe **no fue posible determinar con precisión el impacto de CRECE en la reducción del porcentaje**

⁵⁵ Cruz Roja - Marco lógico del proyecto CRECE - Cruz Roja. "OG.1. Contribución a la reducción de los factores de vulnerabilidad que podrían acelerar la institucionalización de las personas participantes en el proyecto" y "OE1. Las personas participantes en el proyecto habrán percibido una reducción de la soledad no deseada" (documento interno).

⁵⁶ Fundación ISEAK. 2024. *Investigación sobre la vivencia y la percepción de la soledad no deseada: Respuestas en el ámbito comunitario*. Fundación ISEAK.

⁵⁷ Este informe se limita al tiempo estipulado para la intervención, iniciada en enero de 2023 con incorporaciones progresivas durante el año. Las personas participantes no han tenido la misma duración ni número de horas de intervención, y sus planes han sido individualizados, con actividades diversas según sus necesidades. En promedio, se estima una participación regular de entre seis meses y un año.

de personas que evitan la institucionalización o son desinstitucionalizadas, como resultado de la intervención dentro del marco de CRECE, ni su efecto en la población de España en riesgo de enfrentar esta situación.

Para confirmar este impacto con mayor certeza, sería necesario un estudio de efectividad a largo plazo, con seguimiento de un grupo de control y un grupo intervenido por un programa como CRECE. Este enfoque permitiría evaluar con mayor precisión en qué medida programas de esta naturaleza contribuyen a reducir el número de personas que finalmente enfrentan una situación de institucionalización.

Valor social generado para las personas participantes

El análisis realizado evidencia que CRECE, en su conjunto, **no genera impactos negativos en el bienestar de las personas participantes**. De los 41 impactos identificados por los grupos de interés, solo 3 de ellos (**7.18% del total de impactos**) fueron clasificados como **“impactos negativos”**. La metodología empleada, basada en preguntas abiertas y cuestionarios, confirma que el número de cambios negativos es reducido.

No obstante, el valor asociado a estos tres impactos asciende a **-5.314.803€⁵⁸**, lo que afecta el ratio de retorno social negativamente en cierta medida. En ausencia de estos impactos, el retorno social habría aumentado a **3,75€** de los **3,00€** reportados. Por ello, el informe señala que, si bien el programa demuestra un balance mayormente positivo, existen aspectos negativos de alto valor social que si se eliminaran para futuras ediciones mejorarían el impacto global de CRECE.

Las acciones llevadas a cabo dentro del marco de CRECE han logrado **un aumento significativo en la satisfacción con la vida de las personas participantes**. La participación en CRECE ha generado una mejora significativa en la satisfacción con la vida de las personas encuestadas, con un incremento promedio de **2.25 puntos** en una escala

⁵⁸ El principal impacto negativo proviene de la incertidumbre sobre la continuidad del proyecto entre las personas mayores (99%, 5.267.704€). En menor medida, el personal de Cruz Roja Española ha reportado estrés adicional (0.28%, 14.758€) y las alianzas comunitarias han manifestado preocupación por la sostenibilidad del proyecto (0.05%, 2.822€). Aunque estos impactos son limitados en número, su valor económico destaca la importancia de abordarlos.

de 10, obteniendo de media entre todos los grupos de población en dificultad social una puntuación de escala de 7.43.

Este resultado supera la media nacional en España (7.2 puntos) que mide el INE⁵⁹ en grado de satisfacción con la vida de la población, y en la Unión Europea (7.3 puntos), reforzando el impacto positivo del programa.

Si bien la mejora fue generalizada, el efecto varió entre colectivos. *Las personas mayores* alcanzaron la mayor satisfacción final (8.08 puntos, +2.3 de incremento), mientras que las *personas con dificultades de salud mental* registraron el mayor aumento (+2.95 puntos, de 5.05 a 8.00). En contraste, los *jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social* presentaron la menor variación (+1.61 puntos, de 4.88 a 6.49), manteniéndose por debajo de la media nacional de su grupo de edad (7.7 puntos).

Otro indicador que refuerza la relevancia del valor de bienestar proviene de un referente internacional: en el Reino Unido, 1 WELLBY⁶⁰ (equivalente a un punto en una escala de bienestar de 0 a 10) se valora entre 10.000 y 16.000 GBP, con un promedio de 13000 GBP. Esto refleja que un incremento de 1 punto en bienestar es un cambio significativo.

Estos resultados evidencian el impacto positivo de CRECE en la percepción de bienestar de sus personas participantes, con diferencias entre grupos de población en dificultad social que pueden orientar futuras intervenciones y estrategias de mejora.

El análisis de los datos revela que el mayor valor social generado por CRECE es percibido por las personas participantes de los diferentes colectivos, en comparación con otros grupos impactados, representando el **99.48%**⁶¹ del valor total reportado en este informe. Dentro de

⁵⁹ Instituto Nacional de Estadística (INE). (2023). *Satisfacción con la vida*. de https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259944627813&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout¶m1=PYSDetalleFichaIndicador¶m3=1259947308577

⁶⁰ HM Treasury. (2022). *The Green Book: Central Government Guidance on Appraisal and Evaluation*. UK Government. <https://www.gov.uk/government/publications/the-green-book-appraisal-and-evaluation-in-central-government>

⁶¹ Para poder calcular esta relación se ha extrapolado el dato a todos los grupos bajo la hipótesis que todas las personas contestarían de la misma manera, y aplicando un ajuste por ratio de error muestral.

este grupo, el impacto se distribuye principalmente entre *mujeres en situación de dificultad social (36.41%)*, *personas mayores (20.40%)*, *personas en situación de sinhogarismo (16.47%)*, *personas con dificultades de salud mental (13.19%)* y *jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social (13.13%)*.

Aunque en menor medida, también se identificó impacto positivo y negativo en otros grupos de interés, como el *personal remunerado* de CRECE (**0.09%**), *personas voluntarias* (**0.09%**) y alianzas (AAPP/ONG) (**0.33%**).

Los resultados del estudio evidencian que la participación en CRECE ha generado una serie de **impactos positivos en el bienestar de las personas participantes**, influyendo en múltiples dimensiones de sus vidas. Entre los principales efectos reportados se destacan el *aumento de la red de apoyo*, *el fortalecimiento del sentido de pertenencia a la comunidad local*, y *la reducción del sentimiento de soledad*.

Estos resultados fueron identificados de manera consistente en todos los colectivos evaluados, lo cual sugiere que refleja “la esencia” del impacto que tiene CRECE en los grupos de población en dificultad social abordados.

Estos tres impactos, relacionados con el bienestar emocional, la integración social y las relaciones interpersonales, fueron identificados por todos los colectivos y destacan por tres factores:

- ☒ **El alto número de personas que experimentaron los tres cambios**, con una incidencia que varía entre el **70.90%** y el **92.86%** según el colectivo.
- ☒ **El alto grado de profundidad de los tres impactos**, situados entre **6.45** y **6.65** puntos en una escala del 1 al 10.
- ☒ **El alto valor social asignado a los tres cambios**, que oscila entre **7.30** y **8.27** puntos dependiendo del colectivo.
- ☒ **La duración de los 3 cambios**, que oscila entre 3 y 4 años, dependiendo del colectivo.

Sin embargo, el *aumento de la red de apoyo* sobresale entre los tres en todos los aspectos. Es el cambio que más personas identifican como significativo, el que se percibe con mayor profundidad, es el que tiene un mayor valor social y el que consideran que va a perdurar más en el tiempo, una vez finalizado CRECE.

De hecho, en todos los grupos, el fortalecimiento de la red de apoyo se valora por encima tanto de la reducción del sentimiento de soledad como de la mejora en el sentido de pertenencia, reflejándose también en el número de personas que se identifican con este cambio.

Esto evidencia que, si bien el proyecto enfoca su intervención en impactar sobre la soledad no deseada, el mayor valor generado por CRECE no se concentra exclusivamente en esta dimensión sino en la creación y consolidación de vínculos sociales y comunitarios, aspectos que las personas participantes identificaron como más determinantes para su bienestar.

Aunque el *fortalecimiento del sentido de pertenencia a la comunidad* fue ampliamente reconocido en la mayoría de los colectivos, con entre un 80% y un 85% de las personas participantes identificando este efecto, en el grupo de jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social solo el **56.72%** reportó haberlo experimentado.

Sin embargo, el **95.57%** de las personas jóvenes sí experimentaron un aumento en su red de apoyo, un impacto que fue altamente valorado y transformador para sus vidas, con una puntuación de **8.33** en una escala de 1 a 10.

De todos los colectivos, las *mujeres en situación de dificultad social* y las *personas con dificultades de salud mental* experimentaron los mayores niveles de transformación (profundidad), reflejados en una mejora sustancial de su *red de apoyo* y en su *sentido de pertenencia a la comunidad*.

Sin embargo, tal como se ha mencionado, en cuanto a la *reducción de la soledad no deseada*, impacto que responde al objetivo central del proyecto⁶² y, por lo tanto, un cambio intencional, se evidenció un efecto significativo en la vida de las personas participantes, aunque no fue el que más valor les aportó en todos los grupos de población en dificultad social, en comparación con otros cambios.

Fueron las *personas mayores* y *las personas en situación de sinhogarismo* quienes más identificaron esta mejora, con un **90-95%** de las personas encuestadas que reportaron haber experimentado una reducción en su sensación de soledad, y asignándole un alto valor social al hecho de haber vivido la mejora en este aspecto.

Sin embargo, pese a que las *personas mayores* consideran de alta importancia la reducción del sentimiento de soledad, la profundidad del cambio experimentado fue moderada. La correlación de dichos datos sugiere que, aunque el impacto no haya sido muy profundo, sigue siendo un cambio significativo, transformador, y valioso haberlo experimentado gracias a CRECE.

En cuanto a los *jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social* y su relación con *la soledad no deseada*, el informe *Investigación sobre la vivencia y la percepción de la soledad no deseada: Respuestas en el ámbito comunitario*⁶³, señala que las personas más jóvenes son quienes experimentan la soledad no deseada en mayor medida.

La medición de impacto de este informe confirma que este colectivo asigna un grado relativamente alto de importancia al haber experimentado este cambio (**7.6** en una escala de 1 a 10), aunque no lo considera el más relevante entre los cambios generados, ya que valoran más la *satisfacción con la vivienda* y el hecho de *depender menos de otras personas*. En cambio, el aumento de la red de apoyo es percibido como el cambio más significativo para ellos y ellas.

⁶² Cruz Roja - Marco lógico del proyecto CRECE - Cruz Roja. "OE1. Las personas participantes en el proyecto habrán percibido una reducción de la soledad no deseada" (documento interno). OG.1. Contribución a la reducción de los factores de vulnerabilidad que podrían acelerar la institucionalización de las personas participantes en el proyecto.

⁶³ Fundación ISEAK. 2024. *Investigación sobre la vivencia y la percepción de la soledad no deseada: Respuestas en el ámbito comunitario*. Fundación ISEAK.

No obstante, la profundidad del cambio experimentado en la reducción de la soledad no deseada es muy similar a la del aumento de la red de apoyo, lo que sugiere que este impacto no solo ha sido medianamente profundo, sino que también ha generado un valor social significativo en sus vidas.

Asimismo, se observaron, aunque en menor medida, *mejoras en la autonomía personal*, reflejadas en una disminución del grado de dependencia de terceros, especialmente en *personas mayores* y *personas en situación de sinhogarismo*, quienes reportaron una mayor sensación de autosuficiencia en su vida cotidiana.

También se identificaron *avances en la satisfacción económica (relacionados con la incorporación al mercado laboral)* y *mejora habitacional*, con un impacto más relevante en *jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social* y *mujeres en situación de dificultad social*, dos colectivos en los que la estabilidad económica y habitacional influye directamente en su bienestar.

Estos aspectos fueron identificados en concepto de detonantes (en caso de estar en desempleo o situación habitacional insatisfactoria) de la soledad no deseada, en la *Investigación sobre la vivencia y la percepción de la soledad no deseada: Respuestas en el ámbito comunitario*⁶⁴.

En el ámbito del desarrollo personal, algunas personas participantes, aunque en menor proporción, *iniciaron nuevos estudios*, impulsadas por una mayor motivación y confianza en su futuro profesional y educativo. Este cambio se observó principalmente en *jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social* y *mujeres en situación de dificultad social*, quienes destacaron la formación como una vía para mejorar su integración social y laboral.

El impacto en la salud mental y emocional también fue significativo, con un *incremento en la sensación de tranquilidad y una reducción de la ansiedad y/o depresión*, especialmente entre *personas mayores* y *personas con dificultades de salud mental*, quienes manifestaron una mayor estabilidad emocional tras su participación en el programa. Además, se

⁶⁴ Fundación ISEAK. 2024. *Investigación sobre la vivencia y la percepción de la soledad no deseada: Respuestas en el ámbito comunitario*. Fundación ISEAK.

evidenciaron mejoras en la salud física y mental, con mayor incidencia en *personas en situación de sinhogarismo* y *mujeres en situación de dificultad social*, así como un mayor cuidado de la salud mental, lo que subraya la importancia del programa en la promoción del bienestar integral.

El tiempo efectivo de intervención dentro del marco de CRECE **no fue suficiente para evaluar de manera integral su impacto**, dado que los cambios en circunstancias y hábitos requieren períodos prolongados de consolidación⁶⁵, especialmente en entornos vulnerables donde diversos factores influyen en su sostenibilidad.

Además, la recolección de datos comenzó un año después de la finalización del proyecto, lo que, sumado a la incorporación escalonada tardía de las personas participantes, impidió establecer con claridad si existían diferencias relacionadas con la cantidad de horas de intervención y el tipo de cambio o su profundidad.

Debido al tamaño variable de la muestra, no fue posible determinar si una mayor o menor exposición a CRECE en un período prolongado generaría variaciones significativas en los resultados.

Por lo tanto, **existe una alta probabilidad de que el valor total, tanto positivo como negativo no haya sido completamente capturado**, ya que, una vez finalizado el proyecto, algunas personas participantes podrían haber regresado a su situación anterior, mientras que otras pueden haber continuado vinculadas a actividades de Cruz Roja, pero fuera del marco específico de este programa.

Considerando estos factores, una planificación metodológica que asegurara una intervención homogénea en términos de temporalidad habría permitido evaluar con mayor precisión los efectos del programa en toda la muestra.

Si bien el programa ha generado cambios positivos en el bienestar de las personas participantes, con efectos evidentes a corto plazo y altamente valorados por los grupos de

⁶⁵ Organización Mundial de la Salud (OMS). (*Fortalecimiento de los sistemas de salud: mejores estrategias para mejorar la equidad y la eficiencia*, 2008).

interés, **su sostenibilidad es limitada. Se estima que la mayoría de estos cambios tienen una duración de hasta dos años**, con algunas excepciones que podrían extenderse hasta tres o cuatro años, dependiendo de la intensidad y naturaleza del cambio.

El impacto con mayor persistencia, según las personas participantes, está relacionado con la **reducción del sentimiento de soledad no deseada**, ya que consideran que han adquirido herramientas y capital social que les permitirán sostener este cambio en el tiempo, así como los cambios vinculados al **aumento de red de apoyo** son los que presentan **mayor estabilidad**, asignándoles una duración de hasta cuatro años, dado que los lazos personales generados durante el programa son menos propensos a desaparecer tras su finalización.

Por el contrario, los cambios relacionados con actitudes y sentimientos, como *Aumento de la apreciación por la vida*, *Incremento de la sensación de tranquilidad y reducción de la ansiedad y/o depresión* y *Mayor cuidado de la salud mental*, son percibidos como más volátiles, ya que dependen de múltiples factores externos.

Se estima que estos cambios pueden perdurar entre dos y tres años, pero su sostenibilidad **se ve afectada por la falta de continuidad de las acciones trabajadas en CRECE**.

A pesar de estos hallazgos, **ni los colectivos de personas participantes ni el personal involucrado perciben que los cambios sean completamente sostenibles a largo plazo sin un acompañamiento continuo**. Asimismo, el grupo de personas voluntarias y alianzas estima que la duración de los cambios reportados oscila entre uno y dos años, lo que evidencia una baja sostenibilidad en ausencia de estrategias de seguimiento y refuerzo.

El estudio **no ha conseguido**, con los datos reportados, **demostrar que CRECE haya generado un impacto significativo** en la carga operativa de la administración pública vinculada a la soledad no deseada.

Aunque se exploró una posible reducción en el uso de servicios sociales, no se hallaron evidencias suficientes para considerar un impacto relevante en el sistema sanitario o en áreas como empleo, vivienda o registro de ciudadanos.

Dado que la metodología SROI se centra en el bienestar social, a diferencia de estudios como *El coste de la soledad no deseada en España*⁶⁶, que calcula el impacto económico en el sistema sanitario, las entidades de Administración Pública vinculadas al apoyo sanitario fueron descartadas como grupo de interés en este análisis. Si bien el impacto podría manifestarse a largo plazo, la evaluación actual no permite confirmarlo, por lo que no se ha asignado un valor dentro del estudio.



Los cambios en el bienestar de las personas participantes no pueden atribuirse exclusivamente a CRECE, ya que otras entidades y personas también han influido en el mismo período de intervención. Se estima que entre un 27% y un 60% del valor de los cambios fue atribuido (**atribución**) a otras organizaciones o personas. **Las personas en**

situación de sinhogarismo atribuyen una gran parte de sus cambios al apoyo de albergues, y diversos centros de día gestionados por otras organizaciones del tercer sector, así como a espacios religiosos. **Las mujeres en situación de dificultad social** perciben apoyo a través de **servicios como los Servicios Sociales, centros escolares, delegaciones de la mujer y asociaciones femeninas** que han promovido su empoderamiento y bienestar.

Mientras, las **personas con dificultades de salud mental** reconocen la **influencia de redes comunitarias** y actividades recreativas como elementos que favorecen notablemente su bienestar y **los jóvenes en situación de extutela** resaltan el impacto de **programas juveniles, asociaciones y prácticas deportivas** en su desarrollo personal.

⁶⁶ Fundación ONCE. (2023). *El coste de la soledad no deseada en España*. Fundación ONCE.

Finalmente, las *personas mayores* registran un grado menor de atribución de otros a sus cambios, relacionando esta misma a la **contribución de espacios culturales y municipales, tales como bibliotecas y centros comunitarios**.

Este estudio sugiere que, lejos de interpretarse como un aspecto negativo, el grado de atribución externa observado en los distintos grupos de población en dificultad social propone una lectura alternativa: **las personas participantes tienen establecidas o han empezado a establecer conexiones significativas con recursos comunitarios, lo que constituye un indicador positivo de integración social**.

Esta realidad plantea una oportunidad estratégica para fortalecer y ampliar dichas vinculaciones mediante alianzas colaborativas con diversas entidades comunitarias, maximizando así el impacto positivo de las intervenciones y potenciando las redes de apoyo ya existentes en el entorno social de las personas atendidas.

Poco menos de una cuarta parte de los cambios en el bienestar de las personas participantes habrían ocurrido igualmente sin la contribución de CRECE. El grado de **peso muerto** varía según el colectivo, situándose entre un **18%** y un **24%**. Las y los *jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social* presentan el mayor peso muerto (24%), mientras que las *mujeres en situación de dificultad social* registran el menor (18%), lo que indica que este último colectivo atribuye en mayor medida sus cambios a CRECE.

En términos generales, más del 75% del valor de los cambios experimentados pueden considerarse resultado directo de CRECE, tanto en sus efectos positivos como negativos.

Además, el colectivo que percibe un mayor beneficio del programa es el de mujeres en situación de dificultad social, quienes muestran la menor proporción de cambios que habrían ocurrido de igual manera sin su participación en CRECE.

El programa CRECE tiene un impacto mínimo en términos de desplazamiento negativo hacia otros grupos de interés, con una afectación de entre 0% y 5% en otros colectivos debido a los cambios positivos experimentados por las personas participantes.

Esto indica que los beneficios generados en las personas participantes no provocan efectos adversos significativos en otros grupos, lo que confirma que CRECE es un programa que no desplaza malestar y cuyos impactos positivos no se traducen en perjuicios para terceros.

Valor social generado para otros grupos de interés

El impacto del programa CRECE no se limita únicamente a las personas participantes, **sino que también alcanza a otros grupos de interés**, como el personal remunerado, las personas voluntarias y las organizaciones aliadas de la comunidad, incluyendo la administración pública y el tercer sector.

La experiencia del **personal remunerado** que trabajó en CRECE refleja una dinámica dual, con impactos tanto positivos como negativos en su bienestar, lo que **no solo afecta sus vidas**, sino que también podría **influir en la calidad de la intervención**. Se identificó un valor social correspondiente a **0.13% del valor social total de todo el proyecto**⁶⁷.

Por un lado, se evidenciaron *mejoras significativas en el desarrollo profesional*, especialmente en la capacidad para abordar la soledad no deseada desde la intervención comunitaria y en la transferencia de conocimientos al ámbito personal y comunitario. Estos avances representan un progreso importante en la formación y en la aplicación de estrategias para enfrentar este fenómeno, recursos de alto valor para siguientes implementaciones de CRECE o estrategias similares.

Asimismo, se observó una *ampliación de la red profesional*, lo que favoreció el intercambio de conocimientos y la colaboración entre distintos actores, y que pueda impactar sobre las futuras colaboraciones de Cruz Roja si se potencia. Sin embargo, el programa también generó un *aumento en los niveles de estrés* del personal, lo que puede haber afectado el desarrollo o el cronograma del proyecto, aparte del bienestar de la plantilla.

Las personas voluntarias son un recurso extremadamente valioso para la sostenibilidad y calidad del proyecto, como lo evidencian los datos de este informe y la

⁶⁷ En este cálculo se ha extrapolado el valor social para todos los grupos de interés, basándose en el número de personas y organizaciones indicadas. Es importante señalar que, como se menciona en las franjas de ratios, no todos los grupos alcanzaron el umbral de representatividad. Por lo tanto, aquí se presenta la proporción estimada en el caso de que todos los individuos hubieran sido impactados de manera uniforme, con el fin de poder ilustrar la relación entre los diferentes grupos.

incorporación de 729 personas voluntarias⁶⁸, de las cuales 124 participaron de manera significativa en la intervención, apoyando con más de 20 horas de voluntariado. Dado que su compromiso depende en gran medida del valor percibido en su experiencia, su continuidad no está garantizada si el proyecto no aporta un impacto positivo en sus vidas.

El valor social generado para este grupo corresponde al **0.34%** del total del valor, lo que indica que, aunque su impacto dentro del proyecto no haya sido altamente significativo, sí es relevante a nivel individual. Si las personas voluntarias no perciben valor en su participación, existe el riesgo de que opten por no continuar, por lo que se sugiere que podría afectar directamente la ejecución de la intervención, aparte de lo que le aporte a nivel individual.

Por ello, es esencial comprender qué elementos les generan valor para fortalecer su compromiso y garantizar su permanencia en futuros proyectos.

Los resultados evaluados muestran que el voluntariado experimentó un aumento en su compromiso y participación activa, un *incremento en la satisfacción personal* y el *sentimiento de realización*, así como *mejoras en su salud mental y bienestar emocional*. Estos hallazgos refuerzan la importancia de comprender y valorar el impacto del voluntariado dentro de la organización en proyectos con características como las de CRECE, ya que las personas participantes les asignaron un alto valor a las actividades apoyadas por las personas voluntarias.

Asimismo, aunque con datos no cuantificados, se evidenció que a través del involucramiento de las personas beneficiarias, sus hijos/as, parejas o familiares asumieron el rol de personas voluntarias dentro del proyecto, lo que permitió fortalecer la disponibilidad de recursos a partir de la propia actividad. Garantizar que su implicación genere beneficios

⁶⁸ Información reportada en el sistema interno de registro IMAP de Cruz Roja. Desde el 04/10/2022 hasta el 31/07/2024, se ha registrado un total de 729 personas voluntarias (229 hombres y 500 mujeres), quienes habían realizado 8.395 actividades, sumando un total de 17.309,50 horas de voluntariado. Esto supone una media de 2,06 horas por turno realizado. Las 729 personas incluyen a todas aquellas que han participado en el voluntariado, independientemente del número de horas dedicadas. Sin embargo, en este análisis solo se han considerado las personas que han realizado más de 20 horas de voluntariado."

tanto personales como colectivos es clave para asegurar su continuidad y, en consecuencia, mantener la calidad del proyecto.

Según lo reportado por Cruz Roja, el proyecto CRECE ha contribuido significativamente a la creación de redes comunitarias y al fortalecimiento de la coordinación entre actores locales⁶⁹.

No obstante, debido a la limitada temporalidad del estudio (aproximadamente 1 año)⁷⁰, los datos de este informe **no permiten evidenciar si estas dinámicas de colaboración aportan valor a las entidades comunitarias (comunidad)** o qué impacto tendrían en la población, si se sostendrán en el tiempo ni cómo se materializarán en la comunidad una vez finalizado el proyecto (si se mantendrán o dejarán de funcionar).

Como resultado, en el informe, las organizaciones involucradas en la evaluación pertenecientes al tercer sector o la Administración Pública, asignan **un bajo valor** a los cambios experimentados por ellas mismas durante el período evaluado que corresponde al **0.09%** del valor total.

Si bien se han identificado *avances en la satisfacción organizacional, la vinculación territorial* y la *conciencia sobre la importancia del trabajo en red*, estos cambios corresponden principalmente a la percepción de las organizaciones participantes, sin garantizar su continuidad a largo plazo.

La ausencia de una evaluación longitudinal dificulta la medición del impacto social real y la sostenibilidad de las mejoras alcanzadas. El valor medido en este informe, que representa solo el **0.09%** del valor total, **refleja únicamente efectos a corto plazo**.

⁶⁹ Cruz Roja - "Resumen Ejecutivo" - Proceso de analítica de datos sobre el abordaje de la soledad no deseada (Diciembre 2024) (documento interno). La activación de 53 municipios en 8 Comunidades Autónomas y la ejecución de más de 31.000 actividades reflejan un alto nivel de cooperación y compromiso institucional durante el período de intervención.

⁷⁰ Este informe se limita al tiempo estipulado para la intervención, iniciada en enero de 2023 con incorporaciones progresivas durante el año. Las personas participantes no han tenido la misma duración ni número de horas de intervención, y sus planes han sido individualizados, con actividades diversas según sus necesidades. En promedio, se estima una participación regular de entre seis meses y un año.

RECOMENDACIONES

Tras el exhaustivo análisis de los datos recopilados, se han identificado recomendaciones fundamentales para el proceso de toma de decisiones y las mejoras planificadas para la escalabilidad de CRECE y para utilizar los aprendizajes de este mismo en futuras estrategias.

Estas recomendaciones tienen como objetivo ser un marco de referencia para lograr los retos de aprendizaje deseados y optimizar el proceso de toma de decisiones a nivel operativo, así como apoyar decisiones estratégicas dentro del marco de la intervención comunitaria de la organización.

Uso de ratios en la comunicación y toma de decisiones

En cuanto a la utilización de los ratios para comunicar y tomar decisiones, se recomienda adoptar un enfoque conservador en la comunicación del retorno social del proyecto, utilizando el ratio de 3,00€ por cada 1€ invertido. Este ratio refleja con mayor precisión el valor social generado al basarse en una muestra representativa y garantiza que no se sobre reclame un valor que no esté plenamente evidenciado.

Además, este enfoque asegura que Cruz Roja no tenga que rendir cuentas por un valor no sustentado en datos demostrables, fortaleciendo la transparencia y credibilidad de la organización en la comunicación de sus impactos.

No obstante, para la toma de decisiones operativas relacionadas con los diferentes colectivos de personas participantes, se sugiere utilizar el ratio moderado. Aunque la muestra sea más o menos representativa para todos los grupos de población en dificultad social, el riesgo de utilizar este ratio en la toma de decisiones es bajo debido a que su impacto es principalmente positivo, y permite entender en términos generales el impacto en los distintos grupos de personas participantes.

De esta manera, se equilibra la prudencia en la comunicación con una mayor sensibilidad a la diversidad de efectos del programa en sus diferentes públicos.

En cuanto a los datos referentes a las alianzas comunitarias, se recomienda considerar la información cualitativa reportada en este informe para optimizar operaciones y mejorar el valor social generado para este grupo. Sin embargo, dado que la muestra representa un porcentaje muy bajo del total de alianzas, no se recomienda utilizar el valor monetizado, ya que podría subestimar o sobrestimar el impacto real. En este caso, el análisis cualitativo es clave para identificar mejoras estratégicas sin comprometer la precisión de los datos.

Incluir SROI en el mix de metodologías de medición de efectos e impacto

Se recomienda que futuras evaluaciones de programas similares incorporen el Social Return on Investment (SROI) dentro del conjunto de metodologías de medición de efectos e impacto. Esta metodología permite cuantificar en términos económicos los cambios intangibles generados, facilitando la toma de decisiones basada en evidencia y optimizando la asignación de recursos.

Asimismo, se sugiere que las organizaciones adopten el SROI como parte de su estrategia de evaluación y seguimiento, complementándolo con otras metodologías para una visión más integral del impacto.

Reducir los impactos negativos para mejorar el retorno social

Aunque los impactos negativos identificados fueron solo tres, su valor afecta al retorno social. Sin embargo, esto representa una oportunidad clara para mejorar el retorno social en futuras ediciones de CRECE o en intervenciones similares. Simplemente diseñando acciones específicas para evitar estos impactos negativos, el ratio SROI aumentaría automáticamente al eliminar estas afectaciones.

Se recomienda analizar en detalle estos impactos y desarrollar estrategias para minimizarlos en futuras intervenciones, optimizando así el impacto global del programa y garantizando un mayor valor social generado.

Ampliar la medición de impacto a otros grupos de interés

Si bien las personas participantes reciben la mayor parte del valor social generado, el programa también impacta a otros grupos como el personal remunerado, las personas voluntarias y las alianzas comunitarias. Se recomienda que futuras evaluaciones incorporen

análisis más detallados sobre estos grupos y otros que no se han tenido en cuenta como familiares, Servicios Sociales u otros para comprender mejor el valor que se aporta o se destruye en cada uno y así ampliar la contabilidad de valor social de la intervención comunitaria.

Extender el tiempo de implementación y evaluación

Los datos evidencian la importancia de plantear intervenciones prolongadas en el tiempo, ya que esto no solo permitiría asentar cambios más duraderos a medio y largo plazo, sino también comprender mejor los impactos generados. Una mayor duración de las intervenciones garantizaría que la inversión realizada tenga efectos sostenibles en el tiempo, maximizando su impacto.

La temporalidad ajustada del proyecto y el periodo asignado para la medición han limitado la posibilidad de evaluar estos efectos de manera integral. Por ello, se sugiere extender la duración de futuras intervenciones o implementar estrategias de seguimiento a largo plazo, permitiendo evitar la pérdida de valor social, tanto el generado como el destruido. Esto aseguraría una contabilidad del valor social más completa y precisa, reflejando con mayor fidelidad el impacto real de las acciones implementadas.

Diseñar estrategias diferenciadas para mejorar el bienestar según el colectivo

Los resultados muestran que el impacto en la satisfacción con la vida varía entre colectivos, siendo los jóvenes en situación de extutela y/o dificultad social quienes reportan la menor mejora. Se recomienda que, tal como ya se viene haciendo en CRECE, se continúe enfocando la intervención en las necesidades de las personas participantes, pero no únicamente en cubrir dichas necesidades, sino también en el valor que le aportan los cambios al ser satisfechas.

Además, se sugiere incluir en la estrategia la comprensión del valor que generan las acciones de manera transversal, asegurando una evaluación continua a lo largo del proceso y no solo al final del proyecto. Esto permitirá ajustar y reforzar las intervenciones en tiempo real, maximizando el impacto en la vida de las personas participantes.

Fortalecimiento del capital social en futuras intervenciones

Se sugiere considerar el fortalecimiento de recursos y actividades orientadas a fomentar el capital social⁷¹ de las personas participantes en futuras ediciones de CRECE o en intervenciones similares. Esto se fundamenta en el alto valor, profundidad y duración que las personas atribuyeron a los cambios relacionados con el fortalecimiento de la red de apoyo y el incremento del sentimiento de conexión con la comunidad.

Además de su relevancia para prevenir el sentimiento de la soledad no deseada, como se ha señalado en otros informes citados anteriormente, estos aspectos han sido especialmente valorados por los distintos grupos de población en dificultad social impactados. Por ello, reforzar estas áreas podría contribuir a un impacto positivo sostenido del programa.

Seguimiento de impacto post-proyecto y ampliación de la muestra

Se recomienda continuar con la medición del impacto en las personas que han participado en CRECE durante los próximos uno o dos años, con el objetivo de evaluar los efectos a medio plazo de la intervención. Este seguimiento permitiría analizar la evolución de los cambios generados, verificar si la duración estimada de los impactos se sostiene en el tiempo y evidenciar con mayor precisión su permanencia.

Además, esta evaluación post-proyecto permitiría completar la muestra, incorporando los datos necesarios que faltaron en la medición actual para poder extrapolar los resultados a todos los grupos de interés. Esto aseguraría que el cálculo del retorno social incluya información más representativa y fiable, considerando el impacto total del programa en todos los grupos de interés involucrados. Implementar este seguimiento fortalecería la validez de los datos y permitiría una mejor optimización de futuras ediciones del programa.

Implementar estrategias para mitigar el estrés del personal remunerado

Se identificaron impactos positivos en el desarrollo profesional y en la ampliación de redes del personal remunerado, pero también un aumento en los niveles de estrés, lo que puede

⁷¹ Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon & Schuster. *El capital social se define como el conjunto de normas, redes y confianza presentes en las relaciones interpersonales e intersectoriales de una sociedad. A nivel individual, incluye una dimensión estructural (participación social, redes y contactos) y una subjetiva (sentimiento de pertenencia, apoyo social y confianza en los demás). Un entorno con alta confianza comunitaria fortalece la seguridad, el sentido de pertenencia y reduce el riesgo de soledad.*

haber afectado la calidad del proyecto aparte de haber tenido un impacto en las vidas de las personas contratadas. En futuras ediciones, se recomienda diseñar estrategias que reduzcan la carga emocional y operativa del personal, asegurando que el impacto positivo en su bienestar se traduzca en una mayor satisfacción con su trabajo, identificando objetivos en relación a este grupo de interés de cumplimiento por parte del proyecto.

Optimizar el rol del voluntariado y mejorar su experiencia

El voluntariado es un recurso fundamental para la sostenibilidad del programa, pero su continuidad depende del valor percibido en su participación. Se recomienda analizar en profundidad los factores que generan valor para las personas voluntarias, asegurando que su experiencia sea enriquecedora tanto a nivel personal como en su contribución al proyecto.

Asimismo, diseñando acciones específicas para asegurar que se genere el máximo impacto positivo para ellos y ellas, identificando objetivos en relación a este grupo de interés de cumplimiento por parte del proyecto. Además, fortalecer como voluntariado la vinculación de familiares y personas cercanas de las personas participantes podría ampliar el impacto y la sostenibilidad del programa.

Fortalecer las redes comunitarias y evaluar su sostenibilidad

Aunque CRECE ha contribuido significativamente a la creación de redes comunitarias y a la coordinación entre actores locales, no se ha podido evidenciar si estas dinámicas se sostendrán en el tiempo.

Se recomienda implementar estrategias que aseguren la continuidad de dichas colaboraciones para mantener las alianzas comunitarias más allá del periodo del proyecto, garantizando su continuidad y reforzando su impacto a largo plazo, y continuar la evaluación de impacto para medir el incremento del valor social generado.

Evaluar con mayor profundidad el impacto en la administración pública

No se ha podido demostrar que CRECE genere un impacto significativo en la carga operativa de la administración pública. Sin embargo, dado que este impacto podría manifestarse a medio o largo plazo, se recomienda realizar estudios complementarios para evaluar la posible reducción del uso de servicios públicos derivada de CRECE.

Aprovechar la atribución externa como oportunidad estratégica

Aunque una parte del impacto en las personas participantes es atribuible a otras entidades y recursos comunitarios, esto sugiere que CRECE ha fortalecido su integración con redes de apoyo preexistentes. Se recomienda formalizar y fortalecer estas alianzas estratégicas para maximizar el impacto positivo de las intervenciones y garantizar un mayor acompañamiento en el tiempo.

Por ejemplo, incorporando a los familiares en las intervenciones o colaborando con las personas participantes que identifiquen colaboraciones que según ellos y ellas atribuyen a su cambio, para ampliar la red comunitaria y trabajar en conjunto.

Optimizar la intervención en colectivos con mayor peso muerto

Se identificó que aproximadamente una cuarta parte del valor de los cambios en el bienestar de las personas participantes habrían ocurrido sin la contribución de CRECE. Se recomienda tener en cuenta aquellos factores externos que influyen en estos grupos de población en dificultad social y ajustar las estrategias de intervención para maximizar el impacto en aquéllos con mayor margen de mejora.



REFERENCIAS

Casal Rodríguez, Beatriz, Berta Rivera Castiñeira, y Eva Rodríguez-Míguez. 2023. *El coste de la soledad no deseada en España*. Madrid: Observatorio Estatal de la Soledad No Deseada (SoledadES).

Cruz Roja. s.f. *Marco lógico del proyecto CRECE*. Documento interno.

Cruz Roja. 2024. *Resumen ejecutivo: Proceso de analítica de datos sobre el abordaje de la soledad no deseada*. Diciembre. Documento interno.

Fundación ISEAK. 2024. *Investigación sobre la vivencia y la percepción de la soledad no deseada: Respuestas en el ámbito comunitario*. Bilbao: Fundación ISEAK.

Fundación ONCE. 2023. *El coste de la soledad no deseada en España*. Madrid: Fundación ONCE.

HM Treasury. 2022. *The Green Book: Central Government Guidance on Appraisal and Evaluation*. Londres: UK Government.
<https://www.gov.uk/government/publications/the-green-book-appraisal-and-evaluation-in-central-government>.

Instituto Nacional de Estadística (INE). s.f. *Encuesta de calidad de vida y bienestar subjetivo: Satisfacción con la vida*. Madrid: INE. <https://www.ine.es>.

Nicholls, Jeremy, Eilis Lawlor, Eva Neitzert, y Tim Goodspeed. 2012. *Guía para el Retorno Social de la Inversión (SROI): Traducción y adaptación al español de "A Guide to Social Return on Investment"*. Traducido por Grupo Civis. Londres: The Cabinet Office.

Pinel Zafrá, Marta, Lucía Rubio Rubio, y Ramona Rubio Herrera. 2009. *Un instrumento de medición de soledad social: Escala ESTE II*. Granada: Universidad de Granada.

Pinquart, Martin, y Silvia Sörensen. 2001. "Influences on Loneliness in Older Adults: A Meta-Analysis." *Basic and Applied Social Psychology* 23 (4): 245–266.

Putnam, Robert D. 2000. *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. Nueva York: Simon & Schuster.

Rey, M., y J. Extremadura. 2015. *Study on Stress: Impacts on Health and Productivity*. España.

Schallock, Robert L., y Miguel Ángel Verdugo. 2002. *Calidad de vida: Manual para profesionales de la educación, salud y servicios sociales*. Madrid: Alianza Editorial.

Social Value International. s.f. *Standards and Guidance*.
<https://www.socialvalueint.org/standards-and-guidance>.

Social Value International. s.f. *Report Assurance*.
<https://www.socialvalueint.org/report-assurance>.

Social Value International. s.f. *Principle 1: Involve Stakeholders*.
<https://www.socialvalueint.org/principle-1-involve-stakeholders>.

Social Value International. s.f. *Principle 2: Understand What Changes*.
<https://www.socialvalueint.org/principle-2-understand-what-changes>.

Social Value International. s.f. *Principle 4: Only Include What Is Material*.
<https://www.socialvalueint.org/principle4-only-include-what-is-material>.

Social Value International. s.f. *Principle 5: Do Not Overclaim*.
<https://www.socialvalueint.org/principle-5-do-not-overclaim>.

Social Value International. s.f. *Principle 6: Be Transparent*.
<https://www.socialvalueint.org/principle-6-be-transparent>.

Social Value International. s.f. *Principle 7: Verify the Result*.
<https://www.socialvalueint.org/principle-7-verify-the-result>.

Social Value International. s.f. *Principle 8: Be Responsive*.
<https://www.socialvalueint.org/principle-8-be-responsive>.

Wolfram, X. 2022. "Meaning in Life, Life Role Importance, Life Strain, and Life Satisfaction."
Journal of Happiness Studies 23: 1–18.